





**Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Doboz, Kossuth tér 3. sz. Tel: 268-765 Fax: 889-181**

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
2019. július hó 18-án (csütörtök) 11:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye: Községháza B épület Házasságkötő Terem**

**Jelen vannak:** Köves Mihály polgármester  
Aratóné Vágner Margit alpolgármester  
Békési Mihály Tibor képviselő  
Hidvégi Julianna képviselő  
Szabó László képviselő  
Váradi Mária

**Tanácskozási joggal megjelent az ülésen:**

Molnárné dr. Tarkovács Márta jegyző  
Kiss-Balogh Györgyné jegyzőkönyvvezető  
Szatmáriné Nagy Emese köztisztviselő  
Kiss Mariann köztisztviselő

**Meghívottak:** Doboz Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata szerint

**Köves Mihály polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület, tisztelettel és szeretettel köszöntelek benneteket a Képviselő-testület mai rendkívüli ülésén. Puju János Képviselő úr hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai ülés munkájában. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Az ülés napirendjére a meghívóban szereplő napirendeket javaslom.

**A polgármester ezt követően a Képviselő-testület nyílt ülésének napirendjére a következő javaslatot tette:**

**Nyílt ülés:**

1.) Víziközmű vagyon átadás-átvétele

**Előadó:** Köves Mihály polgármester

2.) Telekalakítás – Bajcsy Zsilinszky utcai telkek

**Előadó:** Köves Mihály polgármester

3.) Szociális célú tüzelőanyag ellátásról szóló pályázat benyújtása, rendelet megalkotása

**Előadó:** Köves Mihály polgármester

4.) Alföldvíz Zrt. Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása

**Előadó:** Köves Mihály polgármester

Bejelentések

Kérdés, interpelláció

**Köves Mihály polgármester:** Aki a meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja, az kérem, kézfelnyújtással jelezze. Egyhangú, köszönöm szépen.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – a következő határozatot hozta:

**83/2019. (VII.18.) sz. képviselő-testületi határozat**

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő – testülete a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Köves Mihály polgármester

**Az I. napirendi pont tárgyalása:** Víziközmű vagyon átadás-átvétele

**Az I. napirendi pont tárgya:**

**A napirendi pont előadója:** Köves Mihály polgármester

**Köves Mihály polgármester:** A Víziközmű Társulat elszámolási eljárása folyamatban van. Még nem fejeződött be, viszont a vagyon átadására lehetőség nyílik. A vagyon átadását, azt nem feltételes módban kell érteni, hogy átvegye az önkormányzat, hanem át kell, hogy vegyük. Az átadás átvételi jegyzőkönyv az elkészült, elkészítette a Társulat könyvelője. Itt a társulati hatáskörben a társulat küldöttgyűlésének a döntése alapján elköltött pénznek tulajdonképpen a felhasználásával kapcsolatos ez az átadás-átvétel. És itt zömében az úthelyreállítások kerülnének átadásra, illetve az önkormányzat részéről átvételre. Egy zárt szennyvízgyűjtő akna került telepítésre a Csokonai utca 13 szám alatt és még a műszaki ellenőrzés van a kiadási tételek között felsorolva. Mellékelünk egy feljegyzést is, ami az úgynevezett befejezetlen beruházásként van a társulatnál nyilvántartva, kamat jellegű ráfordítás, az úgynevezett rendelkezésre tartási jutalék. Van egy szerződéskötési díj ez nem aktiválható, tehát a vagyon bekerülés értékének nem része ez a költség. Ezt nem is tudjuk és nem is fogjuk átvenni. Ez a szakmai feljegyzés azt tartalmazza, hogy a Társulat azt ki fogja vezetni a könyveiből. Mint említettem a felszámolási eljárás még tart, a rendőrség még vizsgálódik és addig nem is lehet befejezni az elszámolási eljárást, amíg a vizsgálatot be nem fejezik, ez több hónapos időtartam, egyébként már befejezhető lett volna maga az elszámolási eljárás. Én úgy gondolom, hogy kellő részletezettségű az anyag és a határozati javaslat elfogadását javaslom.

Van-e valakinek kérdése?

**Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Nekem kérdésem is van és hozzá is szeretnék szólni. Említetted, hogy lehetőség van arra, hogy a Dobozai Víziközmű Társulat átadja a fent említett határozatban az úthelyreállítással kapcsolatos utakat. Én azt gondolom, hogy én ezt nem tudom támogatni, mert maga a vagyonátadás a hivatkozás is az előterjesztésben illetve a határozati javaslatban, ami a 160/1995.(XII.26.) Korm.rendelet 14. § (3) bekezdése alapján lett előterjesztve kihagyja azt a részt ebből a törvényből, hogy befejezést

követően 30 napon belül kell ezt megtenni, most ez így tudjuk, hogy nem történt meg. Én célszerűnek látom azt, hogy amikor a Víziközmű Társulat az érdekeltségi hozzájárulások befizetésével kapcsolatosan ugye megteszi a lezárást, azt követően történjen meg a vagyonátadás. A határozati javaslatához szeretnék hozzászólni, hiányolom itt benne, hogy meg van határozva, hogy 2019. hányadik napján, ide nincs beleírva a dátum, hiányolom azt is, hogy én mellékletként raktam volna be ezeket a táblázatokat és a határozati javaslatba beletettem volna 81.983.589 Ft-ot. A második táblázatból hiányzik a zárt szennyvíztartály és telepítésénél, hogy hányas számú ingatlan illetve, hogy ez egy zárt szennyvíztartály telepítését tartalmazza. Szerintem ezt mindenképpen bele kéne venni. Ugyanígy így 2. pontja a határozatnak ott célszerű lenne beletenni, hogy a határozat 1-es pontjában, mivel itt más 1-es pont nincs kimutatott összeg és az összeget én itt is beletenném. Kérdésem az lett volna, hogy a zárt szennyvíztartály és telepítés az hol történt 2015-ben, azt mondtam, hogy a Csokonai utcában. A műszaki ellenőrzés, hogy mivel kapcsolatos volt azt szeretném megkérdezni, mivel a másik tételnél a műszaki ellenőrzés úthelyreállításra volt a 2016.10-11 hó mivel kapcsolatos. Készült egy feljegyzés is ezt átolvastam, ez tulajdonképpen arról szól, hogy a Dobozi Víziközmű Társulat ugye annak idején felvett hitel kapcsán, a nem igénybevett hitel után fizetnie kell tartási jutalékot. Én azzal egyetérték, hogy nyilván ezt ne vegye át az önkormányzat és vezesse ki befejezetlen beruházásként a Dobozi Víziközmű Társulat, azonban a feljegyzés helyett egy jegyzőkönyv készítése lett volna célszerű, ha pedig feljegyzés is jó lett volna, ha ezt valaki aláírja, és úgy kapjuk meg. Köszönöm szépen.

**Köves Mihály polgármester:** Köszönöm. A műszaki ellenőrzés, azaz úthelyreállítással kapcsolatos költség kiadási tétel. A szennyvízgyűjtő az pedig már elhangzott, hogy a Csokonai utca 13 szám alatti ingatlanba került, a Szatmári József ingatlana területére. Én úgy gondolom, hogy a jogszabályok szerinti maga az előterjesztés, illetve a tartalma is a határozati javaslatnak, úgyhogy én azt nem javaslom változtatni. A feljegyzés pedig a számviteli előírásoknak tökéletesen megfelel, tehát nem kell jegyzőkönyvezni, hanem a szakmai feljegyzés az megfelelő. Nyilván az átadás-átvétel az a testület jóváhagyásának napján fog majd lenni, tehát hamarabb nem teszi ezt az önkormányzat, mint ahogy a Képviselő-testület azt jóváhagyja. Én ennyit szerettem volna elmondani, illetve kiegészíteném még azzal, hogy az átadás-átvételt általános forgalmi adó nem terheli. Tehát a Víziközmű átadás-átvételét azt nem ÁFA alapot jelentő tételként kell figyelembe venni. Erről állásfoglalást is kértünk korábban a Nemzeti Adó és Vámhivataltól. Tehát a lényeg az, hogy ezek bruttó költségek, a társulat nem ÁFA alany, tehát nem tudta visszaigényelni az ÁFÁ-t. Tehát ezek ÁFÁ-t tartalmazó összegek és ugyanúgy az önkormányzat is ezen értékek, ezen összegek szerint veszi át.

**Váradai Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Még egy kérdésem lenne ezzel kapcsolatosan. Az Akácos utca, Balog István utca, és Kucsi utca az közös beruházás-e vagy a Dobozi Víziközmű Társulat beruházása?

**Köves Mihály polgármester:** Az anyagban is szerepel, hogy az egész víziközmű beruházás az egy közös beruházás az önkormányzat és a társulat közötti megállapodás alapján. Ez a három utca a Társulat által lett fizetve, de ez az anyagban szerepel is.

**Váradai Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Köszönöm.

**Köves Mihály polgármester:** Akkor módosító javaslat?

**Váradai Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Én az általam javasoltakat fönntartom és szeretném, ha ez belekerülne, tehát a táblázatban, ha ez így marad, akkor kerüljön bele az ingatlan, tehát, hogy ne maradjon az ki. Illetve kerüljön bele az összeg is, ne csak a táblázatban összesített módon legyen, illetve a 2-es pontnál kerüljön oda, hogy a határozati javaslat 1-es pontja, mert úgy értelem szerű.

**Molnárné dr. Tarkovács Márta jegyző:** Az összeget hova gondoltad Marika?

**Váradai Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Itt is és itt is.

**Köves Mihály polgármester:** Jó köszönöm szépen, én úgy gondolom, hogy az ingatlan megnevezése az az eredeti javaslatként kezelhető. Aki a módosító javaslattal egyetért, az kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal és 4 nem szavazattal – a következő határozatot hozta:

**84/2019. (VII.18.) sz. képviselő-testületi határozat**

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő testülete– nem fogadja el a Víziközmű vagyron átadás-átvételle vonatkozó határozati javaslat módosítását.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Köves Mihály polgármester

**Köves Mihály polgármester:** Aki az eredeti határozati javaslattal, természetesen a Csokonai utca 13 szám alatti konkretizálásával és az átadás-átvétel értelem szerint a testület által elfogadott határozati javaslat dátumával, aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

**85/2019. (VII.18.) sz. képviselő-testületi határozat**

1. Doboz nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete a vízgazdálkodási törvény végrehajtására kiadott 160/1995.(XII.26.) Korm.rendelet 14. § (3) bekezdése alapján a víziközmű-társulat az általa létrehozott (bővített) víziközművet 2019. 07.18 napján átveszi, az alábbiak szerint:

Társulat által megvalósított saját beruházások időrendben		
Bekerülés időpontja	Bó összeg (Ft)	Beruházás
2015.05.08.	859.866,-	zárt szennyvíztartály és telepítés

2016.10.03.	8.520.113,-	úthelyreállítás
2016.10.11.	100.000,-	műszaki ellenőrzés
2017.07.27.	21.466.683,-	úthelyreállítás
2017.08.02.	21.466.683,-	úthelyreállítás
2017.09.08.	28.622.244,-	úthelyreállítás
2017.09.08.	950.000,-	műszaki ellenőrzés (úthelyreállítás)
<b>Összesen:</b>	<b>81.985.589,-</b>	

<b>Társulati saját beruházások beruházási cél szerinti összesítése</b>		
<b>Beruházási cél</b>	<b>Bó összeg (Ft)</b>	<b>Beruházás helye</b>
zárt szennyvíztartály és telepítése	859.866,-	5624 Doboz, Csokonai u. 13. sz. ingatlan
úthelyreállítás	80.075.723,-	Doboz – Akácós utca, Balog István utca, Kucsi utca, Bercsényi utca, Dobó utca, Görgey utca, Hunyadi utca, Kereszt utca, Kút utca, Mátyás utca 30 méteres szakasza, Petőfi utca eleje, Sámson utca 30 méteres szakasza, Széles utca (Zsibongó és a Mátyás utcák között)
műszaki ellenőrzés (úthelyreállítás)	1.050.000,-	
<b>Összesen:</b>	<b>81.985.589,-</b>	

2. Az 1. pontban kimutatott összértéket az átadó Dobozi Víziközmű Társulat beruházás állomány csökkentésként, az átvevő Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete beruházás állomány-növekedésként számolja el.

**Felelős:** Köves Mihály polgármester

**Határidő:** azonnal

**II. napirendi pont tárgyalása:**

**II. napirendi pont tárgya:** Telekalakítás - Bajcsy Zsilinszky utcai telkek

**A napirendi pont előadója:** Köves Mihály polgármester

**Köves Mihály polgármester:** Korábban összevont telkek szétválasztásáról van szó. Mint ismeretes annak idején 2015-ös kiírásra beadtuk a pályázatot új óvoda építésére. Ennek az előkészítő munkálatai között szerepelt a telkek összevonás, hiszen az új óvoda építésére a két telket, azt össze kellett vonni. Tehát a Bajcsy Zsilinszky utcai óvoda telkét valamint a szomszédos lakótelket. Ez az összevonás megtörtént, sajnos a pályázat nem nyert és az összevonással kapcsolatosan további intézkedésekre nem került sor. Most az EFOP 2.4.1-es pályázat megvalósítási szakaszába léptünk, és a tervezéshez szükséges a telekalakítás is mivel ismeretes, korábbi döntésünknek megfelelően 3 szociális bérlakás építésére kerül sor a Bajcsy Zsilinszky utca 2 szám alatti ingatlanon. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy ezt a 2 telket szétválasztjuk és az így létrejövő telkek nem az eredeti állapot visszaállítását jelenti, hanem

nagyobb telekrész marad az óvodánál és kisebb telek lesz a leendő és építendő lakóházaknál. Így az óvodának is nagyobb területe lesz, tehát a gyerekek több mozgástérrel fognak rendelkezni. Ez a szétválasztás a helyi építési szabályzatunknak teljesen megfelel, tehát nem érint lakóövezet változtatásokat, tehát a kisvárosi vagy kertvárosi részt, azt nem fogja befolyásolni.

Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

**Békési Mihály Tibor képviselő:** Köszönöm a szót. Nekem véleményem van, mert úgy emlékszem, hogy ezt direkt az óvodaépítésre vásároltuk annak idején meg, ezt a telket. És ugye nyilván való, hogy ebből adódott az, hogy össze lett vonva a telek. Na most arra nem emlékszem, hogy a határozatba bele volt-e foglalva annak idején, nem volt idő, utána nézni sajnálatos módon, hogy ez benne volt-e az akkori Képviselő-testületi határozatba, hogy azért vásároljuk meg ezt az ingatlant, mert egyébként ez nem volt, egy olcsó ingatlan relative. Mert, ha benne volt, akkor ezt megváltoztathatjuk ugye Jegyzőasszony?

**Molnárné dr. Tarkovács Márta jegyző:** Az ingatlan nyilvántartásba az, hogy milyen célra vásárolta a Képviselő-testület az nyilván nem szerepel benne. A Képviselő-testület a tulajdonával szabadon rendelkezik, az, hogy benne volt-e, én sem tudom, hogy 2015-ben benne volt-e vagy sem. Ha gondolod, hozhatunk egy kiegészítő határozatot, hogy a telek alakítással kapcsolatosan a korábbi szándékát visszavonja az óvodai beruházásra vonatkozóan a Képviselő-testület.

**Békési Mihály Tibor képviselő:** Nem emlékszem én sem, nem volt időm utána járni. Csak azért kérdezem, ha volt és amennyiben volt, akkor ez jelent-e valamit.

**Molnárné dr. Tarkovács Márta jegyző:** A Képviselő-testület dönthet a tulajdonában lévő ingatlanról, hogy akkor azt más célra fogja felhasználni.

**Békési Mihály Tibor képviselő:** Világos. Csak azért kérdeztem, hogy jogilag nincs-e ezzel gond, de ha nincs akkor köszönöm.

**Köves Mihály polgármester:** Ez kiegészítő javaslat volt?

**Békési Mihály Tibor képviselő:** Nem, csak kérdés volt.

**Molnárné dr. Tarkovács Márta jegyző:** De egyébként Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a korábbi óvoda építési szándék megghiúsulása miatt a telekalakítást elvégzi. Ha ez így jó nektek, akkor ezzel megoldjuk.

**Köves Mihály polgármester:** Aki ezzel kiegészítve egyetért a határozati javaslattal, az kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **86/2019. (VII.18.) sz. képviselő-testületi határozat**

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a korábbi óvoda építési szándék megghiúsulása miatt az EFOP-2.4.1-16-2017-00001



kódszámú pályázat megvalósítása érdekében a tulajdonában álló Bajcsy-Zsilinszky utca 2. és a 2/a ingatlanokon a csatolt melléklet szerint telekalakítást hajt végre, hogy az új szociális bérlakások engedélyterve elkészülhessen. Felkéri polgármesterét a telekalakítás hatósági eljárás lefolytatására, és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Köves Mihály

**Határidő:** azonnal

### **III. napirendi pont tárgyalása:**

**III. napirendi pont tárgya:** Szociális célú tüzelőanyag ellátásról szólópályázat benyújtása, rendelet megalkotása

**A napirendi pont előadója:** Köves Mihály polgármester:

**Köves Mihály polgármester:** Minden évben a Belügyminiszter kiírja a szociális tüzelőanyag vásárlási támogatásra vonatkozó pályázatot. Ez a közelmúltban megjelent és augusztus 1-ig kell benyújtani ezt a pályázatot. Én továbbra is azon a véleményen vagyok, hogy barnakőszénen vásároljon az önkormányzat, amiatt is, hogy a tűzifa ellátással problémák lehetnek. Fölvetődött az, hogy mivel nagyobb mennyiséget lehet adni lágylombos tűzifából, tehát nyárfából az való igaz, de annak a mennyiségnek a biztosítása az problémát okoz az erdészeti vállalkozásnak, úgyhogy ők azt javasolják, hogy amennyiben mód és lehetőség van, akkor a szén mellett döntsünk. Én úgy gondolom, hogy nem ez a döntő érv, hogy az erdészeti szerv az mit javasol, hanem az, hogy hogyan tudjuk a tüzelőanyag ellátást biztosítani zökkenőmentesen a lehető legrövidebb időn belül. És ez a szén esetében megoldható. Szénnél 500Ft/q + ÁFA az önerő és az előterjesztés tartalmazza, hogy milyen létszám alapján lehet magát a jogosultsági létszámot kiszámolni. Itt egy dologra hívnám fel a figyelmet, hogy a közfoglalkoztatottak átlagos létszáma is beszámít abba a mutatószámba, ami alapján tüzelőanyagot igényelhetünk. Úgy gondolom, hogy amennyiben a közfoglalkoztatotti rendszer az átalakításra kerül, akkor ezen a területen is jelentős csökkenésre lehet sajnos számítani, de természetesen a központi döntéseket végre kell majd hajtani. Egyébként 421 fő az a számított létszám, ami az igénylés alapja. És az igényelhető mennyiség 2526 q és ehhez önerőként 1.604.010 Ft-ot kell hozzátenni. Természetesen a kiszállítást, azt ingyenesen kell biztosítani és ugye ellenszolgáltatás magáért a juttatásért nem kérhető. Ezek a pontok, a megelőző időszakok paramétereivel azonosak. Rendeletet is kell alkotni az önkormányzatnak. Ennek a tervezetét az előterjesztés mellékleteként kezeljük. Itt annyi módosítást eszközöltünk, hogy az 1 főre eső jövedelem határt megemeltük. Korábban 300%-os volt, most 350%-os az öregségi nyugdíj minimumnak, egyedülálló vagy egyedül élő személy esetében pedig korábban 350%-os volt most pedig 400%-os lenne a jövedelemhatár. Tekintettel a nyugdíjemelésekre, tehát az a cél, hogy minél több embert juttassunk tüzelőhöz. Az elbírálás úgy gondolom, hogy október környékére fog majd esni és természetesen majd a megfelelő szervek fognak dönteni a kiosztásról, amikor annak ideje, módja és helye lesz. Most a pályázat benyújtásáról kellene dönteni. Két döntésre kerül majd sor. Az egyik egy határozati javaslat elfogadása, másik pedig egy rendelet elfogadásra. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, más javaslata az előterjesztéssel illetve a rendelettervezettel kapcsolatban.

Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, kézfelnnyújtással jelezze. Egyhangú a döntés.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

### **87/2019. (VII.18.) sz. képviselő-testületi határozat**

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra.

Az önkormányzat 2526 q szénre nyújtja be pályázatát, ehhez 1.604.010 Ft önerőt biztosít az önkormányzat 2019. évi költségvetési maradvány terhére.

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a pályázati kifrással megvalósuló szociális tüzelőanyagban részesülőtől ellenszolgáltatás nem kér.

**Felelős:** a pályázat benyújtásáért Köves Mihály polgármester.

**Határidő:** 2019. augusztus 1.

**Köves Mihály polgármester:** Aki a rendelet tervezetet elfogadja, az kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – megalkotta:

**Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6/2019. (VII.19) önkormányzati rendelete a szociális célú tüzelőanyag ellátásról**

**IV. napirendi pont tárgyalása:**

**IV. napirendi pont tárgya:** Alföldvíz Zrt. Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása

**A napirendi pont előadója:** Köves Mihály polgármester

**Köves Mihály polgármester:** Minden évben el kell készíteni és felül kell vizsgálni a Gördülő Fejlesztési terveket, melyet a Magyar Energetikai és Közműszabályzási Hivatal felé kell benyújtani és ő fogja majd jóváhagyni. Idén is elkészült a terv, mint ismeretes kiegészítő forrás elérése érdekében Zsadány községgel közösen pályázatot nyújtottunk be a Gördülő Fejlesztési Tervben szereplő, de nem megvalósult víziközmű hálózat fejlesztésre vonatkozóan. Ez a pályáztunk sajnos forráshiány miatt nem nyert, viszont ismereteink szerint 2020-ban könnyített feltételekkel és nagyobb keretösszeggel ki lesz írva ugyan ez a pályázat. Az anyag tartalmazza azokat a munkálatokat, amit az üzemeltető, tehát az Alföldvíz Zrt indokoltan tartja a vízhálózat mind pedig a szennyvízhálózat javítási keretében. Az időintervallum az elég tág, hiszen egy 15 éves intervallumra kell a tervet elkészíteni és azt évente felülvizsgálni. Én úgy gondolom, hogy örülünk, ha 1-2 évre előre látunk, tehát 15-re semmiképpen nem tudunk kellő bizonyossággal ezen a területen konkrét számokat mondani, így egy szakértők által összeállított anyagnak az előterjesztéséről van szó és én javasolom a határozati javaslat elfogadását.

Van-e valakinek kérdése, véleménye, más javaslata?

Amennyiben nincs, aki a határozati javaslattal egyetért, az kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

**88/2019. (VII.18.) sz. képviselő-testületi határozat**

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a határozat mellékleteit képező ivóvíz és szennyvízrendszerre vonatkozó „Gördülő Fejlesztési Terv 2020-2034. időszakra Felújítások és pótlások összefoglaló táblázatát; Gördülő Fejlesztési Terv 2020-2034. időszakra Beruházások összefoglaló táblázatát” változtatás nélkül, illetve meghatalmazza az Alföldvíz Zrt-t a 2020. évi Gördülő Fejlesztési Tervnek MEKH-hez történő benyújtására.

**Felelős:** Köves Mihály polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Bejelentések**

**1)**

**Köves Mihály polgármester:** A helyi építési szabályzat módosítás az első bejelentésem. A Galéria Invest megvásárolta a régi Vadászpanziónak az épületét és szeretne egy vendéglátó szálláshelyet kialakítani a panzióban, tehát életre kelteni magát a panziót. Elég leromlott műszaki állapotban vették meg viszont a fejlesztések egy része már megvalósult és bővíteni szeretnék magát a létesítményt. Wellness részleget is szeretnének valamint a szálláshelyek számát is szeretnék növelni. Én úgy gondolom, az ügyvezetővel történt találkozás során már több alkalommal beszéltünk az üzleti tervekről, amelyek nyilvánosak természetesen és nagyon jó az a cél, amit ők meghatároztak és bízunk benne, hogy sikerrel végre is tudják majd hajtani. Akár a vadászati turizmus, akár a turizmus területén jelentősen előre tud lépni a vállalkozás ezzel is Doboz hírnevét növelve. Szükséges a helyi építési szabályzat módosítása. Itt a paramétereket én nem említeném, a határozati javaslat az részletesen tartalmazza és ez egy hónapokig tartó egyeztetési folyamatnak az elindítását jelenti ez a döntés. Minden költséget a vállalkozás magára vállal, ez nagyon pozitív az önkormányzatra nézve és én úgy gondolom, ha ez az általuk kért módosítás ez annak idején, majd amikor az egyeztetések végén összesítjük a hozzájárulásokat, véleményeket, elfogadásra kerül akkor nem borul fel Dobozon sem az építészeti rend és teret engedünk annak, hogy egy vállalkozás az sikeresen tudjon működni, és egy szép létesítmény tud majd létrejönni.

Van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata?

Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

**89/2019. (VII.18.) sz. képviselő-testületi határozat**

Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő Testülete:

-hozzájárul a hatályos Településrendezési Eszközök módosításának előkészítéséhez a Galéria Invest Kft kérelmében megjelölt tartalom figyelembevételével: -az építménymagasságot maximum 7,50 méterre, a beépítettséget max 30 %-ra, a legkisebb zöldfelületet: 60 %, szintterület

sűrűséget: 0,9 módosítja a Doboz, Külterület 0185. hrsz-ú ingatlan esetében,

-megállapítja, hogy a Településrendezési Eszközök jelen módosítását elindító településfejlesztési döntés összhangban van Doboz Nagyközség hatályos településfejlesztési koncepciójával,

- előírja, hogy a település biológiai aktivitás értékét szinten kell tartani,

- megállapítja, hogy a módosítása során a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§ (1) bekezdésben foglalt előírások szerint a TESZK módosítás az egyszerűsített eljárás szabályai szerint történhet.

– felkéri polgármesterét, hogy a tervezésre kösse meg a háromoldalú megállapodást, melyben szerepel, hogy a TESZK módosítással együttjáró valamennyi költséget és díjat a kérelmező ügyfél viseli, valamint, hogy a kivitelezés során a védett növényekre, állatokra kiemelt figyelmet kell fordítani.

**Felelős:** Köves Mihály polgármester

**Határidő:** értelemszerű

2)

**Köves Mihály polgármester:** Következő bejelentésem, zártkerti program újra kiírásra került azok közül mely az önkormányzatunkat érinti az a Görgei úton az út alap építés és egy kút létesítése. A korábbi paraméterek szerint szeretnénk benyújtani ezt a pályázatot, sem a keretösszeg sem a pályázat tartalma nem változott, csupán az évszám. Tehát összességében 10 millió Ft-ra lehet pályázni, ebből 9 millió Ft az útalap, 1 millió Ft pedig a kút létrehozása. Tavaly is benyújtottuk ezt a pályázatot akkor első körben elutasításra került, azt megfellebbeztük, kifogást nyújtottunk be és utána az ismételt elbírálásnál sem kapott támogatást ez a pályázat. A pályázati anyag az rendelkezésre áll és úgy gondolom, hogy az idei évben is, ha megpróbáljuk, akkor hátha lesz rá lehetőség és lesz rá esély, hogy ezt a 10 millió Ft-ot támogatásként meg tudjuk kapni. Ez egyébként önerő nélküli pályázat, tehát nem szükséges önerőt biztosítani és bízunk abban, hogy azok a zártkerti tulajdonos igények, amelyek több alkalommal már megfogalmazódtak az önkormányzat felé azok is teljesítésre kerülhetnek azáltal, ha ez a pályázati cél megvalósul, hiszen a bejárás az nagyon nehézkes, tekintettel arra, hogy nem csak személyautóval vagy kisebb tehergépkocsival közlekednek, hanem nyilván a gazdáknak a földjeiket meg kell közelíteni valahogy. Nagy gépekkel is járnak azon az úton, úgyhogy eső után nagyon nehézkes a bejutás. Tehát azoknak az ingatlan tulajdonosoknak is jelentős fejlesztés lenne.

A határozati javaslat az írásba van foglalva, van-e valakinek kérdése?

**Békési Mihály Tibor képviselő:** A kút az ivóvíz minőségűt jelent ugye?

**Köves Mihály polgármester:** Az öntözővíz.

Akkor, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

## 90/2019. (VII.18.) sz. képviselő-testületi határozat

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Agrárminisztériumhoz a Görgei zártkertekhez vezető út felújítására és egy kút kialakítására 10.000.000,- Ft összegben. A pályázat önerőt nem igényel. Felkéri polgármesterét a pályázat benyújtására és a jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Köves Mihály

**Határidő:** azonnal

3)

**Köves Mihály polgármester:** A RO-HU-s pályázat is a megvalósítási szakaszába lépett. A beszerzési szabályzat alapján kiválasztásra került a vállalkozó. A Falkel Kft a nyertes. Összesen nettó 19.685.039 Ft-os áron tudja a munkálatokat elvégezni. Jövő hét szerdán lesz a munkaterület átadás, akkortól fog kezdődni a munkavégzés és előre láthatóan szeptember végére el is fog készülni maga a felújítás. Bízunk abban, hogy sikerrel fog járni. Nagyon magas 38 millió Ft-os tervezői költségbecslésről indultunk és nyilván a műszaki tartalmat azt csökkenteni kellett, ahhoz hogy finanszírozható fejlesztést tudjunk megvalósítani. Ez nem igényel döntést, hiszen már korábban döntött róla a testület. Egyébként három árajánlatot kértünk be és ez volt a legolcsóbb.

Én ennyit szerettem volna megmondani, illetve még azt, hogy nyilván látjátok, hogy elindult a polgármesteri hivatal felújítása. Már több brigád jelentkezett munkára, több hónapig fog tartani a tető felújítása, illetve a vizesblokkok, valamint az aljzat készítés folyamatban van. Rámpa készül, hőszigetelés, nyílászárócsere stb, ez üzemidő alatt fog megtörténni. A lakosság az ügyintézőket ideiglenesen más irodában fogja megtalálni, de erről a hirdetőtáblán értesíteni fogjuk a lakosságot illetve az ügyintézővel hozzánk érkezőket, hogy kit hol találhatnak meg. Igyekeztünk úgy helyet találni a munkatársaknak, hogy feladat szerinti csoportosításban helyezük el őket. A kistanácskozóban az anyakönyvi ügyintézők vannak, a hátsó tanácssteremben a pénzügyi csoport, az adót átpakoljuk a kisebbségi irodába, úgyhogy nem kell más épületbe elmennie az ügyfeleknek, ahhoz, hogy ügyeket tudjanak intézni. Folyamatosan fognak majd elkészülni az irodák és akkor majd visszaköltöznek. Bízunk benne, hogy zökkenőmentesen tudnak a feladatok elvégzésre kerülni.

Én ennyit szerettem volna elmondani a bejelentések között. Van-e valakinek bejelentése, kérdése?

**Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Szóban megkerestek a piacon árusító dobozi lakosok és szeretném a Képviselő-testület elé terjeszteni, hogy mivel kapcsolatosan kerestek meg. Olyan dolgot szeretnének kérni, ami a piaccal kapcsolatos. Nagyon huzatos és nagyon beázik eső alkalmával a piac, az lenne az ők kérésük, ha a Képviselő-testületnek van rá lehetősége, akkor ezt valamilyen egyszerű módon tegye már meg, hogy ott az árusítást nap, mint nap ők ott vannak, azt úgy tudják végezni, hogy ne egész nap a szélben legyen és, ha esik az eső, akkor beáznak, mivel nincs oldala. Szeretnének egy mobil illemhelyet is bár megoldott annak az elvégzése a művelődési házban lehet ugye elmenni, gondolom azért az intézménynek sem olyan jó dolog ez. Egy ilyen kérésük lenne, illetve feltették nekem azt a kérést is, hogy ők ott árusítanak nap, mint nap a piacon, megfizetik a rájuk kiszabott piac működésével kapcsolatos díjakat, azonban a hétfőn szeretnének szombat, vasárnapi napokon kint árusítani és azt is elmondták, hogy tudják, hogy a polgármestertől kell erre engedélyt kérjenek. És van, amikor kapnak rá engedélyt, van, amikor nem kapnak rá engedélyt, ők

betartják azt, amit a polgármester úr mond. De kérték, hogy ezzel kapcsolatosan had árulhassanak ott kint ők is, ennek nagyon egyszerű oka van, az átmenő forgalom miatt sokkal nagyobb forgalmat tudnak ott kint lebonyolítani, mint bent. Én utána néztem és meg néztem ebben a tekintetben közterület foglalási rendeletünk van és az úgy rendelkezik, hogy nem kell engedélyt kérniük 1 m<sup>2</sup>-ig ha árusítanak. Van, aki mondja, hogy egy vödör kardvirágot vagy 2 doboz tojást szeretne eladni és ő ezzel szeretne ott kint árusítani, csak igazából nincsenek ezzel tisztában mikor szabad, mikor nem szabad. Nem szeretnék törvényszegők sem lenni, be szeretnék tartani azt ami a helyi rendeletben van. Azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatosan, ha már így megkérdeztek, akkor tegyük ezt tisztába, hogy ezt jól gondolom ezt így, hogy szombatvasárnap árusíthatnak ott kint, ők kérték, hogy, aki a helyjegyet a piacon beszedi akkor ezzel kapcsolatosan ő is tudjon már úgy segíteni nekik, ahogy ez a helyi rendeletben van. Nyilván ezt a helyi rendeletet én átnéztem és mondtam, hogy a Képviselő-testület felé fogom terjeszteni a kéréseket. Köszönöm.

**Köves Mihály polgármester:** Én is köszönöm. A piaccal kapcsolatosan, a piac tervezése még 2014 előtt történt, sőt a megvalósításnak a nagy része is. És az, hogy miért ilyen huzatos, miért így készült el arra én nem tudok választ adni. Egyszerűen így valósult meg, a pályázatban így szerepelt gondolom. És a piac az azért lett odaépítve és úgy megvalósítva, nekem is eljuttatták ezeket a problémákat és régóta ismerem is őket, de én úgy gondolom, hogy annak a létesítménynek a körbekerítése nagyon sokba kerülne és, ha körbekerítjük, akkor meg a meleg lesz a problémájuk. Én tudom, hogy nem a legideálisabbak azok a körülmények, amelyek ott vannak, de korábban meg nem volt tető a fejük fölött, ahhoz képest nagy előrelépést jelent. A másik dolog, hogy nagyon sok pályázati forrásból megvalósuló piac az így néz ki. Pl.: Békéscsabán is, akik kint árulnak ott sem zárt térben árulnak, hanem az oldalai nyitottak. Gondolkodtunk olyan megoldásban is, hogy plexi falat hozzunk létre, hát ott is nyilván minden pénzbe kerülne, az is több 100.000 Ft-ba kerülne. Meg fogjuk vizsgálni milyen lehetőség van egyáltalán, mert nyilván ők jogosan érzékelik azt, hogy ha huzatos az a gond, ha az eső vízszintesen esik, akkor problémák vannak. Mikor az önkormányzat a piac pályázatát benyújtotta, akkor úgy nyújtották be, hogy hétfőtől vasárnapig. Amikor piacról beszélünk, akkor a bekerített piac területét említhetjük, mint hivatalos dobozi piac, a többi terület a településen az közterület. Na most, a közterületnél az árusításnál valóban van bejelentési kötelezettség meg egységesen kell ezeket az árusításokat kezelni, hogyha azt megengedjük, hogy ha akarnak bemenni a piacra, ha akarnak nem mennek, akkor a pályázati cél kerül veszélybe. Én úgy gondolom, hogy azt nekik is meg kell érteni, hogy az önkormányzat pályázott, kapott támogatást, de bizonyos feltételekkel. Én úgy gondolom, ha egy piacot megépít egy önkormányzat legyen az Dobozon vagy más településen akkor igenis annak a rendeltetésszerű használatáért felelős az önkormányzat és nem cél az, hogy a piac üresen kongjon és kimenjenek az árusok. A fenntartási kötelezettség az 5 év a pályázatoknál, ez szerintem 2015 évben kezdődik és 2020-ban fog majd befejeződni. Az, hogy ezt követően az önkormányzat mit fog dönteni az egy dolog, de én nem tartom jó ötletnek, azt, hogy a piacot kiürítsük csak azért, mert üzletpolitikai szempontból az árusításnak jobb helye van kint a padokon. Épp azért lett a pályázat, meg kulturáltabb körülmények közé helyezve, hogy ne ott a sima asztalokon árusítsanak. Én megértem, hogy az átmenő forgalom jobban érzékeli, ha ott vannak az árusok, de azt is szerintem most már nagyon sokan tudják, hogy a piac hol működik és nincs annyira eldugva, hogy ne látnák. Biztos, hogy van bizonyos előnye annak, ha valaki az út mellett árul. Aki most a piacon kívül árul az közterület használati díj fizetése ellenében lehet ott árulni. Én elmondtam a piacon árusítóknak is, hogy a legolcsóbb 800Ft/m<sup>2</sup>, akkor, amikor a piacon kívül árulnak. Kérdés az, hogy ha valaki kihoz 5 csokor kardvirágot, akkor azt a 800 Ft-ot megfizeti vagy nem fizeti. Én úgy gondolom, hogy helyesbítés volt a rendelet alkotásakor,

amikor magasabb díjszabást állapít meg a piacon kívüli árusítás díjaként, mint a piacon belül. A piacon belül is kell, de nagyon minimálisat, 100Ft-ot kell fizetni m<sup>2</sup>-ként, az még a kardvirág árusoknál sem okoz különösebb gondot, vagy a kis mennyiségű termék értékesítésénél. Valóban nehéz úgy behatárolni, hogy most ki hol árusíthat, hol nem árusíthat. Vannak üzletek Dobozon, akik nem örülnek a piac létének sem. Tehát, ha mindenkinek az egyéni érdekét nézzük, akkor boltok nem lennének, piacon árusító nénik, bácsik nem lennének, mert, hogy minden területen mindenféle szempontból vannak olyan érdekek, ellenérdekek, amiknél nehéz igazságot tenni. Én úgy gondolom, hogy mindenkinek az érdekét nem is tudjuk képviselni, nem is kell, viszont a többségét igen. Valóban fordultak hozzánk olyan kéréssel, hogy akkor a vasárnapi nap mivel az munkaszüneti nap, akkor jöjjenek ki. Hát ideiglenesen valóban, azért, hogy lépjünk az ők érdekükben is akkor valamikor kint árusítanak, kivéve, ha esik az eső vagy nagy hó van. Próbálunk ennek is eleget tenni, de nyilván hivatalosan a piac az piac, hétfőtől vasárnapig tart nyitva, ez a pályázati feltételek között rögzítve is van.

**Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatosan még annyit szeretnék reagálni, hogy így kerek egészben elmondtad ezt a történetet, hogy hogy is zajlik ez. Hát nem egyszerű. Azért is nem egyszerű, mert, ahogy mondtad is, hogy azt a közterület díjat, aki megfizeti 600Ft/m<sup>2</sup> az kint árulhat. Azt tudjuk mindannyian, hogy a dinnyeárus az kint árul, ez nagyon jó Doboz lakosságának is, nem kell Csabára menni dinnyét vásárolni. tehát azt gondolom, hogy segítsük ezt a folyamatot, viszont, akik bent rekednek úgymond a piacon, a szombati napon, a vasárnapi napon ugye nem, azok úgy érzik, hogy neki lehet árulni, nekik meg nem. Nem egyszerű még egyszer elmondom, de hogyha ezt az álláspontot képviseli valaki, akkor a helyi rendeletet módosítani kell, mert a közterület foglalással kapcsolatos helyi rendeletünk az úgy fogalmaz, hogy nem kell engedély ahhoz 1 m<sup>2</sup>-ig ha valaki zöldséget, gyümölcsöt vagy vágott virágot árusít. Tehát ez benne van. De azt is gondolom, hogy a piaci árusok azt fogják tudni, hogy ez így van. De aki nem ebben a körben árusít, az nem mehet ki, aki azt árusít, bent marad. Másrészt meg az az 1m<sup>2</sup>-es területet, aki a piac helyjegyet fel fogja szedni, az majd méregeti, hogy te kicsúsztál, te nem csúsztál ki. Azt gondolom, hogy itthon termelik meg a kis kertjükben ezek a nénik az áruikat, most szeretnék eladni, ennek most van szezonja, ezt a szombati napot valami úton meg kellene nekik oldani. Ha meg nem tudjuk megoldani, vagy nem akarjuk megoldani, mert nem egyszerű helyi rendelet meg mégis csak kimondja, hogy kint árusíthatnak sokan. Hiszen látjuk, hogy valaki 2 tojástartóval áll kint vagy egy vödör virággal vagy némi kis zöldséggel. De akinek már nagyobb standja van, az nem mehet ki, az azt gondolom, hogy ellentéteket vagy zavart fog kelteni. Tehát a helyi rendelet szerint nem lehet nekik azt mondani, hogy nem mehetnek ki árusítani a szombati napon, ha meg azt mondjuk, akkor ezt módosítani kell. Ebben jegyzőasszony, ha lehetne valamit tenni.

**Köves Mihály polgármester:** Én úgy gondolom, még mielőtt jegyzőasszony válaszol, tehát bejelentési kötelezettség az, hogyha valamilyen árus érkezik, az megvan. Nyilván mi próbáljuk a piac területére terelni úgymond az árusokat, mert a piac attól piac, hogy ott árulnak és ott járnak az emberek. És az, hogy most többet kell fizetni az kétségtelen, ne gondolják az árusok, hogy egy egyszerű jelzés alapján felborítjuk magát a pályázati kötöttség rendszert. Tehát nyilván, ha oda kimennek, ott drágábban kell nekik a helypénzt megfizetni, illetve nem is helypénzt, hanem közterület használati díjat. Ezt úgy nem lehet, hogy akkor engedjük, ne engedjük. Nyilván a rendelet szerint hétfőtől vasárnapig van a piac nyitvatartási rendje, hát akkor maradjanak vasárnap is bent a piacon, hogyha ez nem jó, akkor nem jó. Nem igazán tudunk mit kezdeni ezekkel a dolgokkal. Nyilván van egy pályázati kötöttség, aminek meg kell felelni és ezt nekik is meg kell érteni. Még volt egy az illemhellyel kapcsolatban. Valóban én

sem értettem, hogy hogyan kaphatott anno építési engedélyt a piac, hogy nem került építésre egy minden igényt kielégítő mellékhelység. És ezzel szembesültünk, hogy a Közösségi Háznak a mosdóját használják, nyilván az sem a legjobb megoldás, tehát itt ilyen anomáliák vannak mind a piaci árusítás területén, mind az illemhelyhasználat területén is. Az volt a válasz rá a közreműködő szervezetnél, hogy az nem fért bele a költségekbe és amiatt nem épülhetett meg. Ez szerintem még mindig jobb megoldás, hogy a Közösségi Házba mennek, mint egy mobil WC. A mobil WC azt tudjuk, hogy kék meg zöld meg sárga, de annak a takarítása, annak a használata hát nem tudom, én azt nem szívesen látnám ott. De hát nyilván egyik megoldás sem jó, a legjobb megoldás az lett volna, ha egy olyan mellékhelység épül, ami a kor követelményeinek megfelel. És ott lenne egy állandó személyzet, aki takarítja, nyitja, zárja, ha már folyó víz van, akkor téli időszakban a fagytalánítás, fagyveszély elhárítást végzi. Tehát nem is olyan egyszerű ez a dolog, én még ezt jobbnak tartom, mint egy mobil WC.

**11:48 Szabó László képviselő, a Szociális és Gyermekügyek Bizottság elnöke elhagyja a tanácskozó termet.**

**Molnárné dr. Tarkovács Márta jegyző:** Én két bejelentést szeretnék tenni. Az egyik, hogy a Képviselő-testület júniusi ülésén döntött Dobozi Közösségi Ház és Könyvtár intézményvezetői álláshelyének a meghirdetéséről. Az meghirdetésnek eleget tettünk, július 31-ig lehet benyújtani a pályázatot. A Képviselő-testület döntése alapján 3 szakértő felkérése megtörtént és a szakértői felkérések során hosszas vitát folytattunk a Nemzeti Művelődési Intézetnek az egyik felkért szakértőjével. Megkérdőjelezte azt, hogy a Képviselő-testület döntése jogszerű-e abban a tekintetben, hogy a véleményező bizottság harmadik tagja Koszecz Sándor úr. Én azt gondolom, hogy kellő óvatossággal kezeltük ezt a kérdést, hiszen más intézményvezetői pályázatnál is pont a véleményező bizottságnál voltak felvetések és kérdések. Tehát gyakorlatilag a közalkalmazotti törvény 20/A szakasza az egyik vezérlő elv, amikor azt mondja, hogy legalább 3 tagú a betöltendő munkakörre vonatkozó, megfelelő képesítéssel, szakmai tapasztalattal rendelkező bizottságot kell létrehozni, illetve van ágazati jogszabály, ez a Gondozási Központnál nem volt, a köznevelési törvénynél pedig borzasztó bonyolult volt. A könyvtári közgyűjtemény, levéltári és hasonló ágazatba tartozó végrehajtási rendelet pedig annyit írt, hogy ennek a véleményező bizottságnak legalább egy tagja közművelődési szakértő vagy szakmai szervezet tagja. A felkérés a Nemzeti Művelődési Intézet munkatársára, Sipos Andreára érkezett, ő szakértő is és szakmai szervezet tagja is, a másik Kölcseyné Balázs Mária a Nemzeti Népművelési Egyesületnek tagja és szakértője is, Koszecz Sándor úr pedig egy harmadik szakmai csoportnak a tagja az Országos Közösségi Házak intézményrendszerének van egy saját szakmai szervezete. Ott azaz érdekesség van, hogy ebben a szervezetben Koszecz úr, mint a békési Kecskeméti Gábor intézmény intézményvezetője szerepel. Azért, hogy ne legyen támadható a Képviselő-testületnek a döntése, én egyébként semmiféle problémát nem láttam ebben a bizottságban, elküldtem a Békéscsabai Kormányhivatal Törvényességi Főosztályának az általunk hozott döntést, illetve az aláírt jegyzőkönyvet. Az lenne a probléma, ha nem lenne ebben a három tagú bizottságban vagy országos szakmai szerv képviselője, vagy közművelődési szakértő. De mivel nem hogy egy van, hanem kettő is és legalább három tagúnak kell lenni ennek a bizottságnak a harmadik maga Koszecz Sándor úr. Aki egyébként tizenévig volt intézményvezető. Tehát ők nem látják aggályosnak a Képviselő-testület döntését, mert, ha bármi kétely felmerült volna, akkor itt vagy egy másik rendkívüli testületi ülésen ezt orvosoltuk volna. Ők az javasolták, hogy akinek ezzel kérdése van, akkor forduljon kérdéssel a Békés Megyei Kormányhivatalhoz, tehát nincs gond ezzel a pályázati kiírással.



A másik tájékoztatóm az arról szól, hogy augusztus 21-én egy fél napos tájékoztatót fog tartani a Nemzeti Adatvédelmi Szövetségnek a szakértője, amellyel kapcsolatosan a Polgármesteri Hivatal, érintett intézmény vezetők adatvédelmi felelősei szeretettel várjuk és invitáljuk, de gazdálkodási tevékenységet folytató gazdálkodók is részt vehetnek. Ez a résztvevők számára ingyenes, nekünk pedig útiköltségtérítésbe kerül. Én rendkívül jó dolognak tartom, hogy a Nemzeti Adatvédelmi Szövetség településekre kimegy, mert az új adatvédelmi törvény alapján remélem, hogy kellő segítséget tud nyújtani, ágazati intézményeknek is, mert nyilván a mi adatvédelmi tevékenységünk, mint Polgármesteri Hivatal merőben más jellegű, mint egy Könyvtárnál vagy egy Községi Háznál vagy egy Gondozási Központnál az adatvédelmi tevékenység.

A harmadik az nem bejelentés, Doboz Nagyközség Önkormányzata által korábban létrehozott közterület használattal kapcsolatos rendelet igen elavult. Több alkalommal neki futottunk, hogy készítsünk számotokra egy újat, többek közt azért nem készült még új, mert az Alkotmány Bíróságnak vártuk azt a döntését, hogy a közterület használatot tulajdonosi jogkörként vagy hatósági jogkörként kell-e kezelni. Magam részéről sokkal szimpatikusabb, egyszerűbbnek és bonyodalom mentesebbnek tartottam azt a megoldást, tehát korábban mindkét megoldás elfogadható volt, hogy ha az önkormányzat a közterülettel, mint tulajdonos gazdálkodik. Azonban nem olyan régen azt a döntést hozta az Alkotmány bíróság, hogy hatósági jogkörként kell kezelni. Nem örülök neki, mert ez nem az egyszerűsítésnek a világa. Át kell, hogy tekintsük ezt a közterület használati rendeletet, amint lesz rá kapacitásunk elétek terjesszük a tervezetet és akkor majd meglátjuk, hogy mit tudunk belőle kihozni, hogy ha ezt így elfogadjátok tőlem. Valamennyiőtök véleményét szívesen várom, hogy mit csináljunk vele, hogy legyen jó. Polgármester úr ez egy elöttünk álló feladat.

**Köves Mihály polgármester:** Köszönöm szépen. Hát úgy célszerű, hogy minél több bevétele legyen az önkormányzatnak.

**Aratóné Vágner Margit alpolgármester:** Nekem a piaci helyzettel van olyan kérdésem, hogy ha a rendeletünkben úgy van, hogy 1 m<sup>2</sup>-ig nem engedélyköteles az árusítás, az mentesíti a díjfizetéstől is gyakorlatilag vagy ez teljesen külön kezelendő? Engedély ugyan nem kell, de a közterület használati díjat meg kell neki fizetni?

**Köves Mihály polgármester:** Én úgy gondolom, hogy a díjfizetéstől ez független. Tehát az nem azt jelenti, hogy 1 m<sup>2</sup> alatt ingyenesen árulhat.

**Aratóné Vágner Margit alpolgármester:** Akkor tulajdonképpen kimehet, csak el kell dönteni, hogy azt a díjat akarja fizetni vagy bent a piac területen az ottanit. Jól gondolom?

**Köves Mihály polgármester:** Igen, de ők úgy gondolják, hogy ugyanazt a díjszabást fizessék, mint a piacon belül, és akkor kint vannak hát mikor hol kedvezőbb, de hogy az átmenő forgalom. Én ezt nem értem egyébként, én nagyon sokszor látom, hogy kocsikkal megállnak, leparkolnak, bemennek, megveszik, elmennek kész ennyi. Erről szól a piac. Békéscsabán sem árusítanak az Andrássy út szélén az eladók, mert, hogy ott megy a forgalom, de hát nyilván más jellegű ezt nem lehet összehasonlítani Dobozzal.

**Váradai Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Ez a díjszabás kérdés igen érdekes volt. Ezt én is szerettem volna vitatni, hogy számomra sem egyértelmű ez így, mert ha úgy értelmezzük, hogy a nem engedélyköteles, a zöldség-gyümölcs, vágott virág

árusítás, akkor nem vonatkozik rá a közterület foglalás szabott díj. Tehát én pont fordítva értem, mint Alpolgármester asszony.

**Aratóné Vágner Margit alpolgármester:** Nincs előttünk a norma szöveg, ezt nyilván meg fogjuk majd nézni, annyira elavult már az a rendelet és annyiszor nekifutottunk, hogy hozunk egy újat. Én nem szeretek ilyen összecsapott rendelettel dolgozni, de itt állt meg a dolog, hogy akkor melyik úton indulunk el. Most már elindulhatunk.

**Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Én azt kérhetném, hogy írásban erre, mert ez egy elég sarkalatos kérdés, hogy a díjszabás hogyan vonatkozik, hogy kell megfizetni, ha valaki kimegy árusítani, mert azért ez nem mindegy vagy pedig hogyan értelmezzük ezt a rendeletet, hogy nem kell fizetni.

**Hidvégi Julianna képviselő:** Én még egy kérdést, ha már ennél a témánál tartunk, hogy a piacon árusítóknak miért kellene a külön WC? Miért nem jó nekik a jelenlegi megoldás?

**Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Azt mondták erre, hogy nagyon sokan nem tudják, hát majdnem mindenki tudja Dobozon, hogy kinél van a kulcs. És mondják, hogy vannak idegenek is, és hát keresik és nem tudják, hogy hol tudnák ezt elvégezni. Ezt mondták, hogy ezért.

**Hidvégi Julianna képviselő:** Tehát az idegenek.

**Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A nem dobozi lakosok, hanem akik megállnak vásárolni, keresik az illemhelyet és akkor valaki tudja. Pl: én sem tudtam, hogy kinél van a kulcs. Mást nem mondtak ezzel kapcsolatosan.

**Hidvégi Julianna képviselő:** Jó. Beszélni fogok velük, hogy megértsék mit jelent az, hogy ha oda teszünk egy bérelt illemhelyet.

**Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Nyilván ők sem arra gondoltak, hogy mobil WC. Itt úgy lett volna célszerű annak idején, hogy a működési engedélyt úgy adják ki, hogy már benne lenne az, hogy egy normális illemhelyet ott létrehozni, amit tényleg lehetne használni. Maga az, hogy ez a másik dolog, hogy tényleg nagyon huzatos, ezt tudtuk már akkor is, amikor átadtuk ezt a piaci intézményt, mert ezt nem mi pályáztuk, hanem az előző Képviselő-testület. Azt gondolom, hogy jogos ez, hogy ők is egész nap pulóverben fagyoskodnak, csak meg kell nézni, hogy ennek mi a költsége. Mert ők azt is elmondják, hogy olyan 20-30.000 Ft között kifizetnek egy évben díjat, barátságos díjak vannak, de azért, aki nap, mint nap kimegy annak több pénz. Tehát egy kicsit úgy érzik, hogy el vannak hanyagolva és ők fizetnek és nincs meg az a szolgáltatás nekik, ugye amit használatban vétel után tapasztaltak. Nyilván hívóost is ad meg, ha esik az esik jó az, tehát azért jó helye van ott annak a dolognak, csak szeretnék, hogy az eltelt idővel ők ezt, ha jelezték, hogy valamilyen úton módon egy kicsit ott segítsük meg nekik ezt a napi létüket.

**Köves Mihály polgármester:** Egyébként volt egy olyan javaslat, hogy fóliázzuk be. Van-e valakinek kérdése?  
Amennyiben nincs több kérdés a mai ülést lezárom.

Mivel több tárgy, kérdés, interpelláció nem volt a polgármester megköszönte a hozzászólásokat, javaslatokat és a nyílt ülést 12:01 órakor bezárta.

k.m.f.

  
**Molnárné dr. Tarkovacs Márta**  
jegyző

  
**Köves Mihály**  
polgármester



## J E L E N L É T I Í V

**a Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. július 18-án (csütörtök)  
11,00 órakor megtartott rendkívüli nyílt ülésen megjelentekről.**

**N é v:**

**Aláírás:**

Köves Mihály polgármester

*Köves Mihály*

Aratóné Vágner Margit alpolgármester

*Aratóné Vágner Margit*

Békési Mihály Tibor képviselő

*Békési Mihály Tibor*

Hidvégi Julianna képviselő

*Hidvégi Julianna*

Puju János Zoltán képviselő

*Puju János Zoltán*

Szabó László képviselő

*Szabó László*

Váradai Mária képviselő

*Váradai Mária*

### **Meghívottak:**

Molnárné dr. Tarkovács Márta jegyző

*Molnárné dr. Tarkovács Márta*

Balog Sándorné nem képviselő bizottsági tag

.....

Gáborné Fekete Katalin nem képviselő bizottsági tag

.....

Dézsi László nem képviselő bizottsági tag

.....

Nagy Istvánné nem képviselő bizottsági tag

.....

Sztojka Tibor, Kodály u. 9. sz.  
DCNÖ elnök

.....

Dr. Takács Árpád Kormány megbízott

.....

Dr. Kovács József országgyűlési képviselő

.....

Zalai Mihály Békés Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

.....

Dr. Gulyás György Békéscsabai Járási  
Hivatal vezetője

.....

Zsigmond Károly intézményvezető

.....

Pujuné Deme Anita Mesekert Óvoda vezetője

.....



Orodán Mária Bölcsőde vezetője .....

Szabó János, Dobozi Polgárőr Egyesület .....

Rendőrség KMB. csop. ....

Galuska Józsefné könyvvizsgáló  
(5700. Gyula, Kőrösi Csoma S. u. 1. sz.) .....

Kiss Mariann köztisztviselő *Kiss Mariann* .....

Debreceni Éva köztisztviselő .....

Szatmáriné Nagy Emese köztisztviselő *Szatmári* .....

Horváth Zsuzsanna köztisztviselő .....

Kárnyáczki Ferencné köztisztviselő .....

Komlósi-Szabó Ildikó köztisztviselő .....

Mártáné Berendi Mária köztisztviselő .....

Megyeri Lajos köztisztviselő .....

Szabó Róza köztisztviselő .....

Sztojkané Boros Ildikó köztisztviselő .....

Vácziné Urbanecz Annamária köztisztviselő .....

Busi Ottó újságíró BM-i Hírlap .....

Dézsi Ferenc VT elnöke (Zsibongó u.40. sz.) .....

Szatmári Ferenc Vadásztársaság elnöke  
(Árpád u. 12.) .....

Balogh Lajos Barna vezető lelkipásztor  
(Kossuth tér 21. sz.) .....

Római Kat. Plébánia, Bcs. Bartoss udvar 1.sz. ....

Szabó Anikó védőnő .....

Hursán Dominika védőnő .....

Kiss-Balogh Györgyné jkv. vez. *Kiss-Balogh Györgyné* .....

.....

.....





Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
5624 Doboz, Kossuth tér 3. sz. Tel:/ 268-765 Fax: 889-181.

.....

.....

## MEGHÍVÓ

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. július 18-án (csütörtök) 11,00 órai kezdettel soron kívüli nyílt ülést tart, melyre szavazati joggal ezennel meghívom.

Az ülés helye: Községháza A épület Házasságkötő Terem

### Napirendi javaslat:

#### Nyílt ülés:

1.) Víziközmű vagyon átadás-átvétele  
Előadó: Köves Mihály polgármester

2.) Telekalakítás – Bajcsy Zsilinszky utcai telkek  
Előadó: Köves Mihály polgármester

3.) Szociális célú tüzelőanyag ellátásról szóló pályázat benyújtása, rendelet megalkotása  
Előadó: Köves Mihály polgármester

4.) Alföldvíz Zrt. Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása  
Előadó: Köves Mihály polgármester

Bejelentések

Kérdés, interpelláció

D o b o z, 2019. július 15.



Köves Mihály  
polgármester





# DOBOZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

## POLGÁRMESTERÉTŐL

---

**Tárgy: víziközmű vagyron átadás-átvétele**

**Sorszám: 1.**  
**Döntéshozatal módja:**  
egyszerű szótöbbség  
**Tárgyalás módja:**  
nyílt ülés  
**Melléklet: -**

### E L Ő T E R J E S Z T É S

a K é p v i s e l ő - t e s t ü l e t 2 0 1 9 . j ú l i u s 1 8 - i  
s o r o n k í v ü l i k é p v i s e l ő t e s t ü l e t i ü l é s é r e

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A vízgazdálkodási törvény végrehajtására kiadott 160/1995.(XII.26.) Korm.rendelet 14. § (3) bekezdése alapján a víziközmű-társulat az általa létrehozott (bővített) víziközművet elkészülte után a tulajdonos önkormányzat(ok)nak adja át, a számviteli előírások szerinti térítés nélküli átvételre vonatkozó előírásait szükséges alkalmazni. A Dobozi Víziközmű Társulat elszámolási eljárása részeként a társulat az elkészült víziközmű vagyont az előbb ismertettek alapján átadja önkormányzatunknak.

**Átadás-átvétel tárgya:**

Az Önkormányzat KEOP-1.2.0/B/10-2010-0065 azonosító számú, Doboz Nagyközség csatornázásának és szennyvíztisztításának kiépítése elnevezésű társulati-önkormányzati közös beruházásához szorosan kapcsolódóan a Társulat a küldöttgyűlési határozatok értelmében saját beruházásokat is megvalósított, melyek a következők voltak:

Társulat által megvalósított saját beruházások időrendben		
Bekerülés időpontja	Bó összeg (Ft)	Beruházás
2015.05.08.	859.866,-	zárt szennyvíztartály és telepítés
2016.10.03.	8.520.113,-	úthelyreállítás
2016.10.11.	100.000,-	műszaki ellenőrzés
2017.07.27.	21.466.683,-	úthelyreállítás
2017.08.02.	21.466.683,-	úthelyreállítás
2017.09.08.	28.622.244,-	úthelyreállítás
2017.09.08.	950.000,-	műszaki ellenőrzés (úthelyreállítás)
<b>Összesen:</b>	<b>81.985.589,-</b>	

Társulati saját beruházások beruházási cél szerinti összesítése		
Beruházási cél	Bó összeg (Ft)	Beruházás helye
zárt szennyvíztartály és telepítése	859.866,-	5624 Doboz, _____ sz. ingatlan
úthelyreállítás	80.075.723,-	Doboz – Akácos utca, Balog István utca, Kucsi utca, Bercsényi utca, Dobó utca, Görgey utca, Hunyadi utca, Kereszt utca, Kút utca, Mátyás utca 30 méteres szakasza, Petőfi utca eleje, Sámson utca 30 méteres szakasza, Széles utca (Zsibongó és a Mátyás utcák között)
műszaki ellenőrzés (úthelyreállítás)	1.050.000,-	
<b>Összesen:</b>	<b>81.985.589,-</b>	

#### Átadás-átvétel könyvelése:

Az átadó Dobozi Víziközmű Társulat és az átvevő Doboz Nagyközség Önkormányzata a felsorolt társulati saját beruházások átadás-átvétele könyvelését a képviselő-testület elfogadó döntését követően ... napján rögzítik.

A fentiek szerint kimutatott összértéket az átadó beruházás állomány csökkentésként, az átvevő beruházás állomány növekedésként számolja el.

#### Határozati javaslat:

1. Doboz nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete a vízgazdálkodási törvény végrehajtására kiadott 160/1995.(XII.26.) Korm.rendelet 14. § (3) bekezdése alapján a víziközmű-társulat az általa létrehozott (bővített) víziközművet 2019. ... napján átveszi, az alábbiak szerint:

Társulat által megvalósított saját beruházások időrendben		
Bekerülés időpontja	Bó összeg (Ft)	Beruházás
2015.05.08.	859.866,-	zárt szennyvíztartály és telepítés
2016.10.03.	8.520.113,-	úthelyreállítás
2016.10.11.	100.000,-	műszaki ellenőrzés
2017.07.27.	21.466.683,-	úthelyreállítás
2017.08.02.	21.466.683,-	úthelyreállítás
2017.09.08.	28.622.244,-	úthelyreállítás
2017.09.08.	950.000,-	műszaki ellenőrzés (úthelyreállítás)
<b>Összesen:</b>	<b>81.985.589,-</b>	

Társulati saját beruházások beruházási cél szerinti összesítése		
Beruházási cél	Bó összeg (Ft)	Beruházás helye
zárt szennyvíztartály és telepítése	859.866,-	5624 Doboz, _____ sz. ingatlan
úthelyreállítás	80.075.723,-	Doboz – Akácos utca, Balog István utca, Kucsi utca, Bercsényi utca, Dobó utca, Görgey utca, Hunyadi utca, Kereszt utca, Kút utca, Mátyás utca 30 méteres szakasza, Petőfi utca eleje, Sámson utca 30 méteres szakasza, Széles utca (Zsibongó és a Mátyás utcák között)
műszaki ellenőrzés (úthelyreállítás)	1.050.000,-	
<b>Összesen:</b>	<b>81.985.589,-</b>	

2. Az 1. pontban kimutatott összértéket az átadó Doboz Víziközmű Társulat beruházás állomány csökkentésként, az átvevő Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete beruházás állomány-növekedésként számolja el.

**Felelős:** Köves Mihály polgármester

**Határidő:** azonnal

Doboz, 2019. július 12.



Köves Mihály

polgármester



## Feljegyzés

**Amely készült:** 2019. ....-jén a Doboz Nagyközség hivatalos helyiségében, 5624 Doboz, Kossuth tér 3. szám alatt.

**Jelen vannak:** Köves Mihály, Doboz Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere  
Debreceni Éva, Doboz Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának pénzügyi és számviteli csoportvezetője  
Dézsi Ferenc, a Dobozi Víziközmű Társulat Elszámoló Bizottságának elnöke  
Gáborné Fekete Katalin Eszter, a Dobozi Víziközmű Társulat Elszámoló Bizottságának tagja  
Nemes Imre, a Dobozi Víziközmű Társulat könyvelője

**A feljegyzés tárgya:** a Dobozi Víziközmű Társulat könyveiben kimutatott 1.563.634,- Ft összegű befejezetlen beruházás aktiválásával kapcsolatos kérdések megvitatása.

Jelenlévők rögzítik, hogy a Doboz Nagyközség Önkormányzata és a Dobozi Víziközmű Társulat közösen valósították meg a települést érintő, KEOP-1.2.0/B/10-2010-0065 azonosító számú Doboz Nagyközség csatornázásának és szennyvíztisztításának kiépítése elnevezésű beruházást. A Társulat küldöttgyűlése által 2010. október 05-én elfogadott társberuházói megállapodás alapján, a 2013. április 26-án az OTP Bank Nyrt-vel megkötött Kölcsönszerződésnek megfelelően a Bank a Társulat részére 343.262.387,- Ft összegű, éven túli lejáratú víziközmű társulati hitelt tartott rendelkezésre. A Kölcsönszerződésben foglalt feltételeknek megfelelően az OTP Bank Nyrt. hitelígérvény díja, hitelígérvény meghosszabbításának díja, valamint rendelkezésre tartási jutalék címén mindösszesen 1.563.634,- Ft-tal terhelte meg a Társulat bankszámláját a rendelkezésre tartás évei alatt. Ezt az összeget a Társulat mindezidáig befejezetlen beruházásként tartotta nyilván a Számvitelről szóló 2000. évi C törvény 47. § (4) bekezdése alapján a könyveiben arra várva, hogy a Társulatokra vonatkozó általános számviteli előírások alapján a beruházás részeként aktiválásra kerülhessen. Felvetődött kérdésként, hogy a kölcsön rendelkezésre tartási költsége elszámolható-e a beruházási költségek között az Önkormányzatoknál, vagy egyéb dologi kiadásként veendő számba.

A jogszabályi szövegből több, beruházással kapcsolatos költség nem olvasható ki egyértelműen, hogy része-e a bekerülési értéknek. A megfelelő tájékozódás érdekében, a jogszabályi rendelkezésen kívül szakmai tájékoztatók is segítséget jelentenek a felvetődött kérdésekre.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet 2014. január 1-től jelentősen szűkítette a befektetett eszközök bekerülési értékében figyelembe vehető tételek körét. A rendelet 16. § 3. b) bekezdésében foglaltak alapján az idegen vállalkozó által előállított tárgyi eszközök bekerülési értékébe az áfát nem tartalmazó ellenérték tartozik. Az ellenérték része a tervezési díj, a szállítási, rakodási költség, az alapozási szerelési költség, összefoglalva a kivitelezési költség és az üzembe helyezési költségek. Fontos, hogy a bekerülési értéket a vételár jelenti és ezeknek a tételeknek egyedileg az eszközökhöz kell kapcsolódniuk.

A különböző előkészítési, lebonyolítási feladatok vételárának bekerülési értékbe történő beszámításánál mindig abból kell kiindulni, hogy az adott munka szükséges-e a beruházás üzembe helyezéséhez. Pl. megvalósíthatósági tanulmány, szakértői díjak, műszaki ellenőrzés. Ha igen, akkor része a bekerülési értéknek. Fontos rendező elv, hogy az értékteremtő munkavégzés pl. műszaki szakértő beletartozik a beruházás értékébe, a beruházás értékét





nem növelő szükséges kiadások pl. könyvvizsgáló díjazása viszont nem.

Ebben az esetben sem lehetnek a bekerülési érték részei a különböző díjak, vámok, illetékek.

De a közbeszerzési díj, a bankgarancia, a hitel igénybevétel költségei a devizás árfolyam nyereségek, veszteségek, az üzembe helyezésig kifizetett biztosítási díj, a kamat, a könyvvizsgálat, a nyilvánosság, a közzététel, a régészeti tevékenység, a projekt-menedzsmenti költség a bekerülési értéknek nem része. Tehát a banki rendelkezésre tartási költség nem része a bekerülési értéknek.

Fentiek alapján jelenlévők rögzítik, hogy a Dobozi Víziközmű Társulat a könyveiben nyilvántartott 1.563.634.- Ft összegű Befejezetlen beruházást vezesse ki, azt könyvelje le Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások közé ugyanezzel az értékkel 2019. június 26. nappal.

Társulatnál nyilvántartott befejezetlen beruházások		
Könyvekbe kerülés időpontja	Összeg (Ft)	Jogcíme
2013.06.28.	150.177,-	rendelkezésre tartási jutalék
2013.09.30.	224.074,-	rendelkezésre tartási jutalék
2013.12.31.	219.307,-	rendelkezésre tartási jutalék
2014.03.31.	100.000,-	szerződésmódosítási díj
2014.03.31.	214.539,-	rendelkezésre tartási jutalék
2014.06.30.	216.923,-	rendelkezésre tartási jutalék
2014.09.30.	219.307,-	rendelkezésre tartási jutalék
2014.12.31.	219.307,-	rendelkezésre tartási jutalék
<b>Összesen:</b>	<b>1.563.634,-</b>	

Kelt, mint az első oldalon

---

Köves Mihály  
polgármester

---

Debreceni Éva  
pénzügyi és számviteli ügyintéző

---

Dézi Ferenc  
Elszámoló Bizottság elnöke

---

Gáborné Fekete Katalin Eszter  
Elszámoló Bizottság tagja

---

Nemes Imre  
könyvelő





**DOBOZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**P O L G Á R M E S T E R É T Ő L**

**Tárgy:** Telekalakítás-Bajcsy-Zsilinszky utcai telkek

**Sorszám:** 2  
**Döntéshozatal módja:**  
egyszerű szótöbbség  
**Tárgyalás módja:**  
nyilvános ülés  
**Melléklet:** van

**E L Ő T E R J E S Z T É S**  
**a K é p v i s e l ő - t e s t ü l e t 2 0 1 9 . j ú l i u s 1 8 - i**  
**k é p v i s e l ő t e s t ü l e t i ü l é s é r e**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az EFOP-2.4.1-16-2017-00001 kódszámú pályázatban a Bajcsy-Zsilinszky utca 2. szám alatti ingatlanra szociális bérlakások felépítésére kaptunk támogatást. A Bajcsy-Zsilinszky utca 2. és a 2/a. szám alatti ingatlanok jelenleg egy helyrajzi számon vannak bejegyezve (1643), mivel Dobozy Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2016-ban a 1644. hrsz-t és a 1643. hrsz-ú ingatlanokat telekalakítás során összevonta. Az engedélyes tervek elkészítése miatt szükség van újabb telekalakításra, mely során a két ingatlan külön helyrajzi számot kapna, a telekalakítás övezeti határmódosítást nem érint.

Mivel a két ingatlan között jelenleg telekhatár nincs, így a szétválasztás során lehetőségünk nyílik arra, hogy a HÉSZ-nek megfelelően alakítsuk ki a telkeket. A külön helyrajzi szám feltétele, hogy a két ingatlan külön-külön feleljen meg a HÉSZ-ban foglalt minimum telek nagyságnak (minimum 800m<sup>2</sup>).

A csatolt melléklet bemutatja a tervezett új telekhatárt, mely szerint a Bajcsy-Zsilinszky utca 2. számú ingatlan körülbelül 1050 m<sup>2</sup>-es lenne a telekalakítás után, így az óvoda udvara körülbelül 550 m<sup>2</sup>-rel megnövekedne.

**Határozati javaslat:**

Dobozy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az EFOP-2.4.1-16-2017-00001 kódszámú pályázat megvalósítása érdekében a tulajdonában álló Bajcsy-Zsilinszky utca 2. és a 2/a ingatlanokon a csatolt melléklet szerint telekalakítást haj végre, hogy az új szociális bérlakások engedélyterve elkészülhessen. Felkéri polgármesterét a telekalakítás hatósági eljárás lefolytatására, és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Köves Mihály

**Határidő:** azonnal

Dobozy, 2019. július 15.

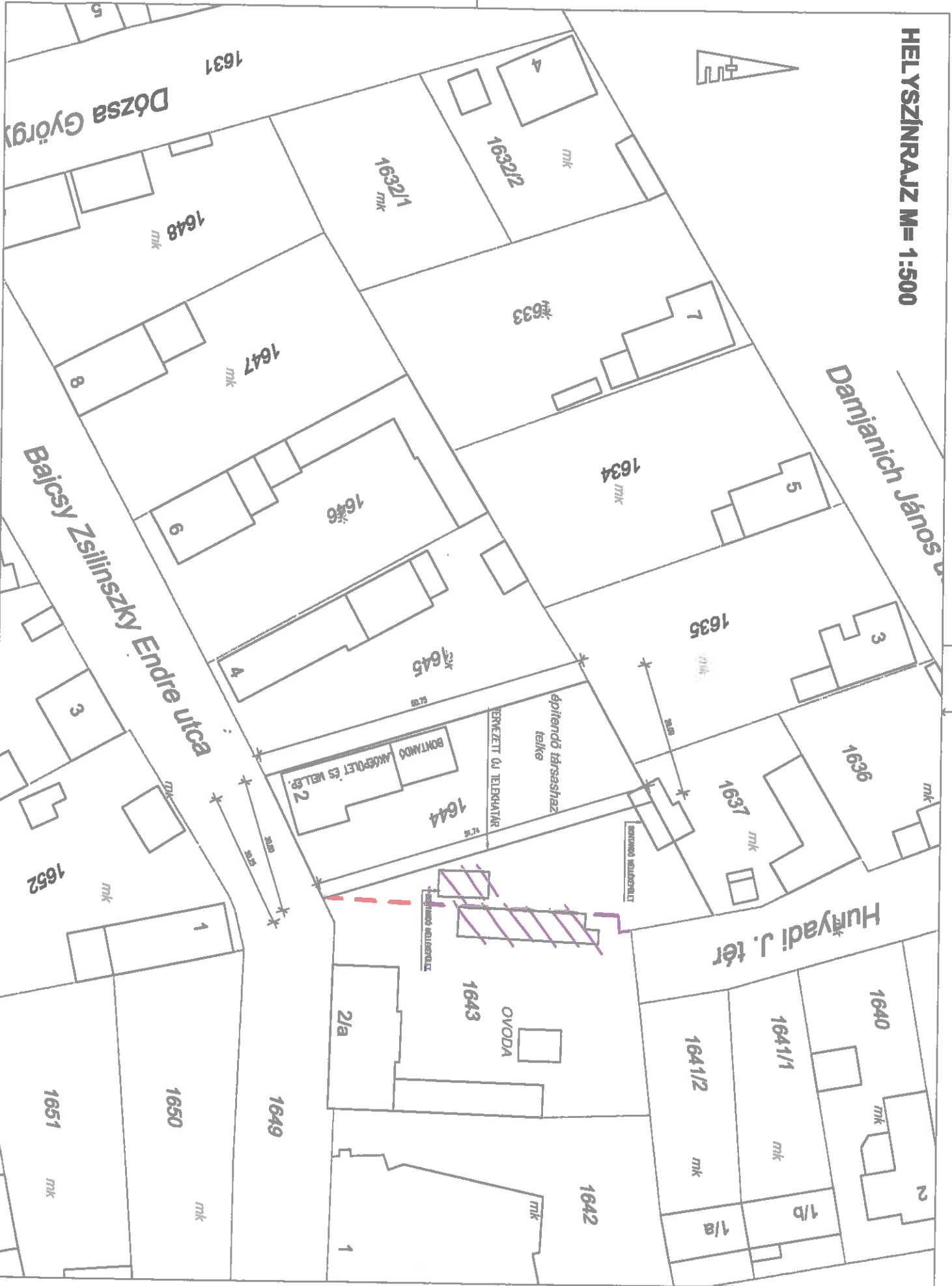
Köves Mihály  
polgármester



HELYSZÍNRAJZ M=1:500

Damjanich János

Hunyadi J. tér







# DOBOZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

## P O L G Á R M E S T E R É T Ő L

**Tárgy:** Szociális célú tüzelőanyag ellátásról szóló pályázat benyújtása, rendelet megalkotása

**Sorszám:** 5.

**Döntéshozatal módja:**

**határozatnál:** egyszerű szótöbbség

**rendeletnél:** minősített szótöbbség

**Tárgyalás módja:** nyilvános ülés

### E L Ő T E R J E S Z T É S

#### a K é p v i s e l ő - t e s t ü l e t 2 0 1 9 . j ú l i u s 1 8 - i

#### k é p v i s e l ő t e s t ü l e t i ü l é s é r e

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Belügyminiszteri pályázati kiírás alapján a helyi önkormányzatok 2019. augusztus 1-jéig nyújthatják be a szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra vonatkozó igényüket.

A pályázati kiírás 5. b) pontja alapján a támogatás mértéke kemény lombos fafajta esetében 17.000 Ft/erdei m<sup>3</sup> + áfa, lágy lombos fafajta esetében 10.500 Ft/erdei m<sup>3</sup> + áfa, szén esetében 2.500 Ft/q + áfa.

A pályázati kiírás 5. c) pontja alapján az önrész mértéke kemény lombos fafajta esetében 1.000 Ft/erdei m<sup>3</sup> + áfa, lágy lombos fafajta esetében 1.000 Ft/erdei m<sup>3</sup> + áfa, szén esetében 500 Ft/q + áfa.

A pályázati kiírás szerint az igényelt mennyiség az önkormányzat 2018. évi átlagos közfoglalkoztatotti létszám adata, az önkormányzat 2017. évi, OSAP 1206 szerinti adatgyűjtés alapján aktív korúak ellátásában részesülők száma, az önkormányzat 2017. évi, OSAP 1206 szerinti adatgyűjtés alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak száma (osztva hárommal), illetve a 2019. január 1-jei lakosságszámból a 80 év feletti korcsoportos adata (osztva kettővel) együttes száma alapján kerül meghatározásra, mely 421 fő.

Az igényelhető mennyiség és az önrész mértéke:

- kemény lombos fa esetén legfeljebb 2 m<sup>3</sup>/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet az önkormányzat, ez Dóboz település esetében 842 m<sup>3</sup>, az önrész 1.069.340 Ft,
- lágy lombos fa esetén legfeljebb 3 m<sup>3</sup>/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet az önkormányzat, ez Dóboz település esetében 1263 m<sup>3</sup>, az önrész 1.604.010 Ft,
- barnakőszén esetén legfeljebb 6 q/ellátott szén mennyiséget igényelhet az önkormányzat, ez Dóboz település esetében 2526 q, az önrész 1.604.010 Ft.

Az önkormányzatnak vállalnia kell, hogy a szociális tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Az előző évekhez hasonlóan, továbbra is szociális rászorultság alapján kell kiosztani a szociális célú tüzelőanyagot. Előnyben kell részesíteni az aktív korúak ellátására, az időskorúak járadékára, vagy

a települési lakhatási támogatásra jogosultakat, valamint a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nevelő családokat.

Háztartásonként legfeljebb 5 m<sup>3</sup> tűzifa vagy 10 q szén osztható ki.

A szociális célú tüzelőanyag szabályait önkormányzati rendeletben állapítjuk meg, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

**Határozati javaslat:**

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra.

Az önkormányzat 2526 q szénre nyújtja be pályázatát, ehhez 1.604.010 Ft önerőt biztosít az önkormányzat 2019. évi költségvetési maradvány terhére.

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a pályázati kiírással megvalósuló szociális tüzelőanyagban részesülőtől ellenszolgáltatás nem kér.

**Felelős:** a pályázat benyújtásáért Köves Mihály polgármester.

**Határidő:** 2019. augusztus 1.

**Javasoljuk a mellékelt rendelet-tervezet elfogadását is.**

**Doboz, 2019. július 15.**



**Köves Mihály  
polgármester**



**Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete .../2019. (.....) önkormányzati  
rendelete a szociális célú tüzelőanyag ellátásról**

Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8.a pontjában és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§. (1)** A szociális célú tüzelőanyag támogatás (a továbbiakban: támogatás) elbírálását átruházott hatáskörben a Szociális és Gyermekügyek bizottsága gyakorolja.

**(2)** A kérelmet e rendelet 1. melléklete szerinti nyomtatvány felhasználásával kell benyújtani.

**2.§ (1)** A támogatás annak a szociálisan rászorult személynek adható, akinek a családjában az egy főre eső nettó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 350%-át, egyedülálló vagy egyedül élő esetén a 400%-át nem haladja meg, és a háztartás tagjai egyikének sincs az Szt. 4.§ (1) b) pontjában meghatározott vagyona.

**(2)** Szociális rászorultság vizsgálata nélkül jár a támogatás minden olyan kérelmezőnek, aki a támogatás évében betölti vagy betöltötte a 80. életévét.

**3.§** Előnyben részesül az, aki:

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy - tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzübeli formában történő nyújtására - települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult,

b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel családjában.

**4.§** Támogatásban csak az a személy részesülhet, aki nyilatkozata alapján háztartásában vegyes tüzelésre alkalmas eszközzel rendelkezik.

**5.§ (1)** Támogatási kérelmet egy háztartásból egy fő nyújthat be, maximum 10 q szén erejéig.

**(2)** Amennyiben egy lakcímen több háztartás is található a kérelmező ügyfélnek nyilatkoznia kell erről a tényről, a háztartások összetételéről.

**Záró rendelkezések**

**6.§** E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2020. március 31-én hatályát veszti.

**7.§** E rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykerében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvénnyel összhangban az Európai Közösségeknek a jogszabályaival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

Doboz, 2019. július 15.

Köves Mihály  
polgármester

Molnárné dr. Tarkovács Márta  
jegyző

## 1. melléklet

# KÉRELEM

## Szociális célú tüzelőanyag támogatás igénybevételéhez

### 1. Személyi adatok

#### 1. A kérelmező személyre vonatkozó adatok:

Neve: .....

Születési neve: .....

Anyja neve: .....

Születés helye, ideje (év,hó,nap) : .....

Lakóhelye: ..... település ..... utca/út/tér

..... házsám ..... épület/lépcsőház ..... emelet ..... ajtó

Tartózkodási helye: ..... település ..... utca/út/tér

..... házsám ..... épület/lépcsőház ..... emelet ..... ajtó

Társadalombiztosítási Azonosító Jele (TAJ száma) .....

Állampolgársága: .....

Telefonszám (nem kötelező megadni): .....

E-mail cím (nem kötelező megadni): .....

#### Támogatás, melyben részesülök:

- Időskorúak támogatása
- Aktív korúak támogatása
- A fenti ellátásokban nem részesülök
- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- Lakhatási / Lakásfenntartási támogatás

80. életévemet 2019-ben betöltöttem vagy betöltöttem:            IGEN            NEM

Vegyes tüzelésre alkalmas eszközzel rendelkezem:            IGEN            NEM

Kérelem indoka: .....

.....

.....

.....

A kérelmező idegenrendészeti státusza (nem magyar állampolgár esetén)  
szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, vagy  
EU kék kártyával rendelkező, vagy  
bevándorolt/letelepedett, vagy  
menekült/oltalmazott/hontalan.

**2. Kérelmezővel közös háztartásban (azonos lakcímen) élők száma: ..... fő**  
**Kérelmező háztartásában élők személyi adatai:**

	NÉV (születési név)	Születési helye, ideje (év,hó,nap)	Anyja neve	Társadalombiztosítási Azonosító Jele (TAJ)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

**3. Jövedelemi adatok - A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:**

A jövedelmek típusai	A kérelmező jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő házastárs (élettárs) jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő egyéb rokon jövedelme			Összesen
1. Munkaviszonyból, munkavégzésre /foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelem és táppénz						
2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem						
3. Nyugellátás, megváltozott munkaképességű személyek ellátásai (például rokkantsági ellátás, rehabilitációs ellátás), korhatár előtti ellátás, szolgálati járandóság, balettművészeti életjáradék, átmeneti bányászjáradék, időskorúak járadéka, a nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások emeléséről szóló jogszabály hatálya alá tartozó ellátás						
4. A gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatások [különösen: GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás]						
5. Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzbeli ellátások						
6. Egyéb jövedelem (különösen: kapott tartás-, ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.)						
7. A család összes nettó jövedelme						
8. A család összes nettó jövedelmét csökkentő tényezők (fizetett tartásdíj összege)						

**Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem (ügyintéző tölti ki): ..... Ft/hó.**

#### 4. Lakásviszonyok

A lakásban tartózkodás jogcíme:.....

(pl: tulajdonos, főbérlet, társbérlet, albérlet, szivességi lakáshasználó, jogcím nélküli lakáshasználó, családtag, haszonélvező)

#### 5. Nyilatkozatok

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy

a) életvitelszerűen a lakóhelyemen / tartózkodási helyemen élek  
(a megfelelő rész aláhúzendó)

b) a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valódiságát a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10.§-ának (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv – a NAV hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján – ellenőrizheti.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Kérelmem kedvező elbírálása esetén fellebbezési jogomról lemondok: IGEN - NEM

Dátum: .....

.....  
*Kérelmező*

**VAGYONNYILATKOZAT**  
*I. A kérelmező személyes adatai*

1. Neve: .....
2. Születési neve: .....
3. Anyja neve: .....
4. Születési hely, év, hó, nap: .....
5. Lakóhely: .....
6. Tartózkodási hely: .....
7. Társadalombiztosítási Azonosító Jele (TAJ száma): .....

**II. A kérelmező és a vele együtt élő közeli hozzátartozójának, lakáshatási támogatás esetén a háztartás valamennyi tagjának vagyon**

A. Ingatlanok

1. **Lakástulajdon** és lakótelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat) címe:  
..... város/község .....út/utca ..... hrsz.  
alapterülete: ..... m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad: ....., a szerzés ideje: ..... év  
Becsült forgalmi érték: \* ..... Ft Haszonélvezeti joggal terhelt: igen nem (a megfelelő aláhúzendó)
2. **Üdülőtulajdon** és üdülőtelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat) címe:  
..... város/község .....út/utca ..... hrsz.  
alapterülete: ..... m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad: ....., a szerzés ideje: ..... év  
Becsült forgalmi érték: \* ..... Ft
3. **Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület–(épületrész-)tulajdon** (vagy állandó használat) megnevezése (zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs stb.)  
.....címe ..... város/község  
.....út/utca ..... hrsz alapterülete: ..... m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad:  
....., a szerzés ideje: ..... év  
Becsült forgalmi érték: \* ..... Ft
4. **Termőföldtulajdon** (vagy állandó használat): megnevezése:  
.....címe: ..... város/község  
.....út/utca ..... hrsz alapterülete: ..... m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad:  
....., a szerzés ideje: ..... év  
Becsült forgalmi érték: \* ..... Ft

B. Egyéb vagyontárgyak

**1. Gépjármű:**

a.) személygépkocsi: ..... típus ..... rendszám  
szerzés ideje, valamint a gyártási éve: .....  
Becsült forgalmi érték: \*\* .....Ft

b.) tehergépjármű, autóbusz, motorkerékpár, vízi- vagy egyéb jármű: .....  
típus ..... rendszám  
szerzés ideje, valamint a gyártási éve: .....  
Becsült forgalmi érték: \*\* .....Ft

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Kelt: ..... év ..... hó ..... nap

.....

**A kérelmező és a vele együtt élő közeli hozzátartozójának, lakáshatási támogatás esetén a háztartás valamennyi tagjának aláírása**

**Megjegyzés:**

**vagyon:** az a hasznosítható ingatlan, jármű, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek

**ba)** külön-külön számított forgalmi értéke, illetőleg összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a harmincszorosát (855.000.-),  
vagy

**bb)** együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a nyolcvanszorosát (2.2280.000.-) meghaladja, azzal, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetbeni ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatánál nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű;

**Megjegyzés:** a kérelmező, vagy családtagja bármely vagyontárgyból egynél többel rendelkezik, akkor a vagyonyilatkozat megfelelő pontját a vagyontárgyak számával egyezően kell kitölteni. Amennyiben a vagyonyilatkozatban feltüntetett vagyon nem a Magyarország területén van, a forgalmi értéket a vagyon helye szerinti állam hivatalos pénznemében is fel kell tüntetni.

**\*Becsült forgalmi értéként az ingatlannak a településen szokásos forgalmi értékét kell feltüntetni**

**\*\* Becsült forgalmi értéként a jármű, kora és állapota szerinti értékét kell feltüntetni.**

## **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

### **Az 1. §-hoz**

Az eddigi gyakorlatnak megfelelően a Szociális és Gyermek Ügyek bizottsága gyakorolja a hatáskört.

### **A 2-5. §-hoz**

A támogatás megállapításának elveit tartalmazza a pályázati felhívás és a korábbi évek gyakorlati alapja.

### **A 6-7. §-hoz**

A rendelet hatálybalepéséről és az uniós záradékról rendelkezik.

## TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

<b>Rendelet-tervezet címe:</b>			
<b>Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen</b>			
<b>Társadalmi, gazdasági hatás:</b>	<b>Költségvetési hatás:</b>	<b>Környezeti, egészségügyi következmények:</b>	<b>Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:</b>
a szociális célú tüzelőanyag támogatás természetbeni juttatásként segíti a családok téli tüzelőanyag ellátását.	a költségvetésben elkülönített forrás áll rendelkezésre.	nincs	nincs
<b>A rendelet megalkotása szükséges, mert: a pályázat igénybevételének feltétele</b>			
<b>A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: lassítja a munkavégzést</b>			
<b>A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:</b>			
<b>Személyi: egyszerű többletmunkát jelent, belső átcsoportosítást igényel</b>	<b>Szervezeti: Adott.</b>	<b>Tárgyi: Adott.</b>	<b>Pénzügyi: Adott.</b>





**DOBOZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**P O L G Á R M E S T E R É T Ő L**

---

**Tárgy: Alföldvíz Zrt. Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása**

**Sorszám: 4.**  
**Döntéshozatal módja:**  
egyszerű szótöbbség  
**Tárgyalás módja:**  
nyilvános ülés  
**Melléklet: van**

**E L Ő T E R J E S Z T É S**  
**a k é p v i s e l ő - t e s t ü l e t j ú l i u s 1 8 - i**  
**t e s t ü l e t i ü l é s é r e**

Tisztelt Képviselő-testület!

Doboz Nagyközség Önkormányzata minden évben megtárgyalja az Alföld Zrt. által elkészített Gördülő Fejlesztési Tervet, ami tartalmazza az ivóvíz- és szennyvízrendszerrel kapcsolatos Dobozon megvalósuló beruházásokat, felújításokat és pótlásokat. Az elkészült Gördülő Fejlesztési Tervet a MEKH-hez (Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal) kell benyújtani.

**Határozati javaslat:**

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a határozat mellékleteit képező ivóvíz és szennyvízrendszerre vonatkozó „Gördülő Fejlesztési Terv 2020-2034. időszakra Felújítások és pótlások összefoglaló táblázatát; Gördülő Fejlesztési Terv 2020-2034. időszakra Beruházások összefoglaló táblázatát” változtatás nélkül, illetve meghatalmazza az Alföldvíz Zrt-t a 2020. évi Gördülő Fejlesztési Tervnek MEKH-hez történő benyújtására.

**Felelős: Köves Mihály polgármester**

**Határidő: értelem szerint**

Doboz, 2019. július 17.

  
Köves Mihály  
polgármester

























1. Bejelentés



## DOBOZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERÉTŐL

**Tárgy:** HÉSZ módosítás

**Sorszám:**

**Döntéshozatal módja:**

egyszerű szótöbbség

**Tárgyalás módja:**

nyílt ülés

**Melléklet:** kérelem

### E L Ő T E R J E S Z T É S a K é p v i s e l ő - t e s t ü l e t 2 0 1 9 j ú l i u s 1 8 - i k é p v i s e l ő t e s t ü l e t i ü l é s é r e

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Galéria Invest Kft. a tulajdonában álló Dóboz, Külterület 0185. hrsz-ú ingatlant bővíteni és korszerűsíteni szeretné, azonban ehhez szükséges a HÉSZ módosítása.

A módosítás költségeit a kérelmező vállalja, háromoldalú megállapodásban kell rögzíteni az önkormányzat, a főépítész és a vállalkozó feladatait.

Dóboz Nagyközség Képviselő Testülete a Településszerkezeti Terv elfogadásáról szóló 235/2007. (XII.13) sz. határozatába, a Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2008 (III. 28.) sz önkormányzati rendeletébe (a továbbiakban: HÉSZ), valamint az annak mellékletét képező Szabályozási Tervbe (a továbbiakban együtt: Településrendezési Eszközök) foglalva egységes szerkezetben határozta meg a nagyközség közigazgatási területének településszerkezeti összefüggéseit és építési szabályait.

A nagyközség területén tervezett fejlesztések miatt a Településrendezési Eszközöket a Ksz jelű beépítésre szánt különleges szabadidő építési övezetben az alábbiak szerint módosítani kell:

-az építménymagasságot maximum 7,50 méterre, a beépítettséget max 30 %-ra, a legkisebb zöldfelületet: 60 %, szintterület sűrűség: 0,9

A módosítást a hatályos jogszabályok szerint az Önkormányzat rendelheti el, amelyről határozatban rendelkezik.

A Településrendezési Eszközök módosításának elindítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) előírásai szerint történik, valamint az önkormányzat partnerségi egyeztetésről szóló helyi rendelete alapján.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

**Határozati javaslat:**

Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő Testülete:

- hozzájárul a hatályos Településrendezési Eszközök módosításának előkészítéséhez a Galéria Invest Kft kérelmében megjelölt tartalom figyelembevételével: -az építménymagasságot maximum 7,50 méterre, a beépítettséget max 30 %-ra, a legkisebb zöldfelületet: 60 %, szintterület sűrűséget: 0,9 módosítja a Doboz, Külterület 0185. hrsz-ú ingatlan esetében,

-megállapítja, hogy a Településrendezési Eszközök jelen módosítását elindító településfejlesztési döntés összhangban van Doboz Nagyközség hatályos településfejlesztési koncepciójával,

- előírja, hogy a település biológiai aktivitás értékét szinten kell tartani,

- megállapítja, hogy a módosítása során a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§ (1) bekezdésben foglalt előírások szerint a TESZK módosítás az egyszerűsített eljárás szabályai szerint történhet.

– felkéri polgármesterét, hogy a tervezésre kösse meg a háromoldalú megállapodást, melyben szerepel, hogy a TESZK módosítással együttjáró valamennyi költséget és díjat a kérelmező ügyfél viseli, valamint, hogy a kivitelezés során a védett növényekre, állatokra kiemelt figyelmet kell fordítani.

**Felelős: Köves Mihály polgármester**

**Határidő: értelemszerű**

Doboz, 2019. július 16.

  
Köves Mihály  
polgármester

**Doboz Nagyközség Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatala**
**5624 Doboz,  
Kossuth tér 3.**
**Tárgy: 5624 Doboz, Külterület 0185 hrsz.-ú  
telek rendezési terv módosítási kérelem**

DOBOZ, POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett:	2019 JÚL. 11	
1/3199-1	Szám:	melletti: .....dl
Előszám:	Utószám:	Előadó: M.D.

**Tisztelt Köves Mihály Polgármester Úr!**

Azzal a tiszteletteljes kéréssel fordulok Önhöz, hogy a tárgyban nevezett 5624 Doboz, Külterület 0185 hrsz.-ú telek vonatkozásában a településrendezési eszközöket módosítani szíveskedjen.

A kérelmem oka, hogy a tulajdonunkban lévő ingatlanon álló vadászpánziót bővíteni és korszerűsíteni szeretnénk. Ehhez viszont szükséges lenne a beépítési előírásokat egyrészt a meglévő épület adottságai, valamint a tervezett fejlesztési elképzelések miatt módosítani.

Az ingatlan jelenleg Ksz – beépítésre szánt különleges szabadidő terület, mely esetében a következők az előírások:

beépítés módja:	E (egyedi)
szintterület sűrűség:	max. 0,3
beépítettség:	max. 10 %,
építménymagasság:	max. 4,50 m
legkisebb zöldfelület:	80 %,
előkert:	min. 6,00 m,
oldalkert:	min. 6,00 m,
hátsókert:	min. 6,00 m.

A módosítási igényünk a következő lenne:

építménymagasság:	max. 7,50 m
beépítettség:	max. 30 %,
legkisebb zöldfelület:	60 %,

**Nyilatkozom továbbá, hogy a településrendezési Eszközök módosításához szükséges háromoldalú szerződés aláírását és az ehhez tartozó díjakat vállalom.**

Békéscsaba, 2019. július 5.


 Galéria Invest Kft.

 Szabó Tamás ügyvezető  
**GALÉRIA INVEST KFT.**

Székhely: 5600 Békéscsaba, Irányi Utca 2. 1/5.

Adószám: 13089393-2-04

Bankszámlaszám: 10730165-42877408-51100005

Info: info@galeriainvest.hu | www.galeriainvest.hu





2. Bejelentés



**DOBOZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**P O L G Á R M E S T E R É T Ő L**

---

**Tárgy: Zártkert Program 2019.**

**Sorszám:**  
**Döntéshozatal módja:**  
egyszerű szótöbbség  
**Tárgyalás módja:**  
nyilvános ülés

**E L Ő T E R J E S Z T É S**  
**a K é p v i s e l ő - t e s t ü l e t 2 0 1 9 . j ú l i u s 1 8 - i**  
**k é p v i s e l ő t e s t ü l e t i ü l é s é r e**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

2018-ban pályázatot nyújtottunk be a Görgei zártkertekhez vezető út felújítására és egy kút kialakítására. Idén lehetőségünk nyílik ismételt benyújtani ezt a pályázatot változatlan összegben ugyanerre a célterületre.

**Határozati javaslat:**

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Agrárminisztériumhoz a Görgei zártkertekhez vezető út felújítására és egy kút kialakítására 10.000.000,- Ft összegben. A pályázat önerőt nem igényel. Felkéri polgármesterét a pályázat benyújtására és a jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős: Köves Mihály**

**Határidő: azonnal**

Doboz, 2019. július 18.

Köves Mihály  
polgármester



## **Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6/2019. (VII.19.) önkormányzati rendelete a szociális célú tüzelőanyag ellátásról**

Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8.a pontjában és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§. (1)** A szociális célú tüzelőanyag támogatás (a továbbiakban: támogatás) elbírálását átruházott hatáskörben a Szociális és Gyermekügyek bizottsága gyakorolja.

**(2)** A kérelmet e rendelet 1. melléklete szerinti nyomtatvány felhasználásával kell benyújtani.

**2.§ (1)** A támogatás annak a szociálisan rászorult személynek adható, akinek a családjában az egy főre eső nettó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 350%-át, egyedülálló vagy egyedül élő esetén a 400%-át nem haladja meg, és a háztartás tagjai egyikének sincs az Szt. 4.§ (1) b) pontjában meghatározott vagyona.

**(2)** Szociális rászorultság vizsgálata nélkül jár a támogatás minden olyan kérelmezőnek, aki a támogatás évében betölti vagy betöltötte a 80. életévét.

**3.§** Előnyben részesül az, aki:

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy - tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzübeli formában történő nyújtására - települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult,

b) a gyermekek védelméről és a gyámtügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel családjában.

**4.§** Támogatásban csak az a személy részesülhet, aki nyilatkozata alapján háztartásában vegyes tüzelésre alkalmas eszközzel rendelkezik.

**5.§ (1)** Támogatási kérelmet egy háztartásból egy fő nyújthat be, maximum 10 q szén erejéig.

**(2)** Amennyiben egy lakcímen több háztartás is található a kérelmező ügyfélnek nyilatkoznia kell erről a tényről, a háztartások összetételéről.

### **Záró rendelkezések**

**6.§** E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2020. március 31-én hatályát veszti.

**7.§** E rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás

tárgykörében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvénnyel összhangban az Európai  
Közösségeknek a jogszabályaival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

Doboz, 2019. július 19.




Köves Mihály  
polgármester



Molnárné dr. Tarkovács Márta  
jegyző

A rendelet kihirdetésre került 2019. 07.19-én



Molnárné dr. Tarkovács Márta  
jegyző

## KÉRELEM

### Szociális célú tüzelőanyag támogatás igénybevételéhez

**1. Személyi adatok**

**1. A kérelmező személyre vonatkozó adatok:**

Neve: .....

Születési neve: .....

Anyja neve: .....

Születés helye, ideje (év,hó,nap) : .....

Lakóhelye: ..... település ..... utca/út/tér

..... házszám ..... épület/lépcsőház ..... emelet ..... ajtó

Tartózkodási helye: ..... település ..... utca/út/tér

..... házszám ..... épület/lépcsőház ..... emelet ..... ajtó

Társadalombiztosítási Azonosító Jele (TAJ száma) .....

Állampolgársága: .....

Telefonszám (nem kötelező megadni): .....

E-mail cím (nem kötelező megadni): .....

**Támogatás, melyben részesülök:**

- Időskorúak támogatása
- Aktív korúak támogatása
- A fenti ellátásokban nem részesülök
- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- Lakhatási / Lakásfenntartási támogatás

**80. életévemet 2019-ben betöltöm vagy betöltöttem:**                    **IGEN**                    **NEM**

**Vegyes tüzelésre alkalmas eszközzel rendelkezem:**                    **IGEN**                    **NEM**

Kérelem indoka: .....

.....

.....

.....

A kérelmező idegenrendészeti státusza (nem magyar állampolgár esetén)  
szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, vagy  
EU kék kártyával rendelkező, vagy  
bevándorolt/letelepedett, vagy  
menekült/oltalmazott/hontalan.

**2. Kérelmezővel közös háztartásban (azonos lakcímen) élők száma: ..... fő**  
**Kérelmező háztartásában élők személyi adatai:**

	NÉV (születési név)	Születési helye, ideje (év,hó,nap)	Anyja neve	Társadalombiztosítási Azonosító Jele (TAJ)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

**3. Jövedelmi adatok - A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:**

A jövedelmek típusai	A kérelmező jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő házastárs (élettárs) jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő egyéb rokon jövedelme			Összesen
1. Munkaviszonyból, munkavégzésre /foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelem és táppénz						
2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem						
3. Nyugellátás, megváltozott munkaképességű személyek ellátásai (például rokkantsági ellátás, rehabilitációs ellátás), korhatár előtti ellátás, szolgálati járandóság, balettművészeti életjáradék, átmeneti bányászjáradék, időskorúak járadéka, a nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások emeléséről szóló jogszabály hatálya alá tartozó ellátás						
4. A gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatások [különösen: GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás]						
5. Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzbeli ellátások						
6. Egyéb jövedelem (különösen: kapott tartás-, ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.)						
7. A család összes nettó jövedelme						
8. A család összes nettó jövedelmét csökkentő tényezők (fizetett tartásdíj összege)						

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem (ügyintéző tölti ki): ..... Ft/hó.

#### 4. Lakásviszonyok

A lakásban tartózkodás jogcíme:.....

(pl: tulajdonos, főbérlet, társbérlet, albérlet, szívvességi lakáshasználó, jogcím nélküli lakáshasználó, családtag, haszonélvező)

#### 5. Nyilatkozatok

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy

a) életvitelszerűen a lakóhelyemen / tartózkodási helyemen élek  
(a megfelelő rész aláhúzandó)

b) a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valóságát a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10.§-ának (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv – a NAV hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján – ellenőrizheti. Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Kérelmem kedvező elbírálása esetén fellebbezési jogomról lemondok: IGEN - NEM

Dátum: .....

.....  
*Kérelmező*

**VAGYONNYILATKOZAT**  
**I. A kérelmező személyes adatai**

1. Neve: .....
2. Születési neve: .....
3. Anyja neve: .....
4. Születési hely, év, hó, nap: .....
5. Lakóhely: .....
6. Tartózkodási hely: .....
7. Társadalombiztosítási Azonosító Jele (TAJ száma): .....

**II. A kérelmező és a vele együtt élő közeli hozzátartozójának, lakáshatási támogatás esetén a háztartás valamennyi tagjának vagyona**

**A. Ingatlanok**

1. **Lakástulajdon és lakótelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat) címe:**  
..... város/község .....út/utca ..... hrsz.  
alapterülete: ..... m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad: ....., a szerzés ideje: ..... év  
Becsült forgalmi érték: \* ..... Ft Haszonélvezeti joggal terhelt: igen nem (a megfelelő aláhúzendó)
2. **Üdültulajdon és üdülőtelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat) címe:**  
..... város/község .....út/utca ..... hrsz  
alapterülete: ..... m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad: ....., a szerzés ideje: ..... év  
Becsült forgalmi érték: \* ..... Ft
3. **Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület-(épületrész-)tulajdon (vagy állandó használat) megnevezése (zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs stb.)**  
.....címe ..... város/község  
.....út/utca ..... hrsz alapterülete: ..... m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad:  
....., a szerzés ideje: ..... év  
Becsült forgalmi érték: \* ..... Ft
4. **Termőföldtulajdon (vagy állandó használat): megnevezése:**  
.....címe: ..... város/község  
.....út/utca ..... hrsz alapterülete: ..... m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad:  
....., a szerzés ideje: ..... év  
Becsült forgalmi érték: \* ..... Ft

**B. Egyéb vagyontárgyak**

1. **Gépjármű:**
    - a.) személygépkocsi: ..... típus ..... rendszám  
szerzés ideje, valamint a gyártási éve: .....
- Becsült forgalmi érték: \*\* .....Ft
- b.) tehergépjármű, autóbusz, motorkerékpár, vízi- vagy egyéb jármű: .....
- típus ..... rendszám  
szerzés ideje, valamint a gyártási éve: .....
- Becsült forgalmi érték: \*\* .....Ft
- Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Kelt: ..... év ..... hó ..... nap

.....



**A kérelmező és a vele együtt élő közeli hozzátartozójának, lakáshatási támogatás esetén a háztartás valamennyi tagjának aláírása**

**Megjegyzés:**

**vagyon:** az a hasznosítható ingatlan, jármű, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek

**ba)** külön-külön számított forgalmi értéke, illetőleg összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a harmincszorosát (855.000.- ),  
vagy

**bb)** együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a nyolcvanszorosát (2.2280.000.- ) meghaladja, azzal, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatánál nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű;

**Megjegyzés:** a kérelmező, vagy családtagja bármely vagyontárgyból egynél többel rendelkezik, akkor a vagyonyilatkozat megfelelő pontját a vagyontárgyak számával egyezően kell kitölteni. Amennyiben a vagyonyilatkozatban feltüntetett vagyon nem a Magyarország területén van, a forgalmi értéket a vagyon helye szerinti állam hivatalos pénznemében is fel kell tüntetni.

**\*Becsült forgalmi értéként az ingatlannak a településen szokásos forgalmi értékét kell feltüntetni**

**\*\* Becsült forgalmi értéként a jármű, kora és állapota szerinti értékét kell feltüntetni.**

