

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Doboz, Kossuth tér 3. sz. Tel: 268-765 Fax: 889-181

JEGYZŐKÖNYV

Készült Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. február hó 25-én (szerda) 14.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Községháza C épület tanácskozó terme

Jelen vannak: Köves Mihály polgármester
Aratóné Vágner Margit alpolgármester
Békési Mihály Tibor képviselő
Hidvégi Julianna képviselő
Puju János Zoltán képviselő
Szabó László képviselő
Váradi Mária képviselő

Tanácskozási joggal megjelent az ülésen:

Szabó Tibor aljegyző
Nagy Istvánné nem képviselő bizottsági tag
Gáborné Fekete Katalin Eszter, a Dobozi Gondozási Központ vezetője
Pujuné Deme Anita, a Dobozi Mesekert Óvoda vezetője
Orodán Mária, a Bölcsőde vezetője
Vácziné Urbanecz Annamária, a Dobozi Hírmondó felelős szerkesztője
Szabó János, a Dobozi Polgárőr Egyesület elnöke
Hursán Dominika védőnő
Bucsai Sándorné köztisztviselő
Kárnyáczki Ferencné köztisztviselő
Takácsné Molnár Ilona
Nagy Károly
Debreceni Éva
Szatmáriné Nagy Emese jegyzőkönyvvezető

Meghívottak: Doboz Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata szerint

Köves Mihály polgármester: Üdvözlöm a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a nyílt Képviselő-testületi ülés határozatképes. A napirendre a kiküldött meghívó szerint teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon! A zárt ülés napirendi pontjait zárt ülésen tárgyalja meg a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdése alapján.

Köves Mihály polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye, más javaslata a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.

Köves Mihály polgármester: Amennyiben nincs kérdés, más vélemény, javaslat, kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

A polgármester ezt követően a Képviselő-testület nyílt és zárt ülésének napirendjére a következő javaslatot tette:

Nyílt ülés:

1.) Tájékoztatás a két ülés között történekről

Előadó: Köves Mihály polgármester

2.) Doboz Nagyközség Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Előadó: Köves Mihály polgármester

3.) Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet-tervezete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Előadó: Köves Mihály polgármester

4.) Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet-tervezete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 11/2007. (IX. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Köves Mihály polgármester

5.) Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet-tervezete Doboz Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Köves Mihály polgármester

6.) Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet-tervezete Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Köves Mihály polgármester

7.) Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet-tervezete a közterületekről szóló 18/2008. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Köves Mihály polgármester

8.) Piacüzemeltetési szabályzat

Előadó: Köves Mihály polgármester

9.) Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez történő csatlakozás

Előadó: Köves Mihály polgármester

10.) ALFÖLDVÍZ Zrt. 2015. február 27. napi közgyűlése

Előadó: Köves Mihály polgármester

11.) Óvodával kapcsolatos döntések

Előadó: Köves Mihály polgármester

12.) Bejelentések

13.) Kérdések, interpellációk

Zárt ülés:

1.) Döntés a Doboz, Ady u. 15. sz. ingatlannal kapcsolatban

Előadó: Köves Mihály polgármester

2.) Hozzájárulási nyilatkozat iránti kérelem

Előadó: Köves Mihály polgármester

3.) Multifunkciós berendezés cseréje a polgármesteri hivatalban

Előadó: Köves Mihály polgármester

4.) Multifunkciós berendezés cseréje az általános iskolában

Előadó: Köves Mihály polgármester

5.) Bejelentések

6.) Kérdések, interpellációk

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – a napirendi javaslatot elfogadta.

Köves Mihály polgármester: A napirendi pontok előtt kérnék szót.

Szeretnék említést tenni a Dobozi Hírmondó februári számában megjelent képviselői bemutatkozó írással kapcsolatban. Kérem, hogy a képviselő úr a kérdéseket válaszolja meg. Köszönöm szépen előre is!

A Képviselő-testület szándéka, amikor azt a bemutatkozást eltervezte, ami alapján a Képviselő-testület tagjai névsor szerint bemutatkoznak, a cél az volt, hogy a képviselők mutassák be magukat, már akinek be kell mutatkozni. Illetve a jövőbeni tervükkel kapcsolatban fogalmazzák meg, hogy mit szeretnének elérni, hogyan szeretnének dolgozni. A Békési Mihály Tibor képviselő úr által megírt bemutatkozás, ezeknek a kritériumoknak nem felelt meg. De nem is kötelező kritérium volt ez természetesen. A lakosság igényeinek kielégítését célozták volna ezek a kritériumok. Úgy gondolom, hogy ilyen negatív tartalmú írás még nem jelent meg a Dobozi Hírmondóban. Semmiképpen nem korlátozhattam, és nem is fogom a jövőben sem korlátozni azokat az írásokat tartalmi szempontból, amelyek megjelennek a Dobozi

Hírmondóban. Viszont olyan negatív tartalmú bemutatkozás, vagy egyáltalán kétértelmű megfogalmazást tartalmazó írás mellett nem lehet szó nélkül elmenni. Amikor a szerkesztő asszony ideadta nekem a bemutatkozó cikket, akkor több kérdés megfogalmazódott bennem, amire választ szeretnék kapni. Szeretném, ha a képviselő úr kifejtene, ahogy nekem kifejtette múlt hét hétfőn, a válaszait. Írtam egy e-mailt a képviselő úrnak, hogy konkrétan fogalmazza meg azokat a pontokat, amelyek szerepelnek a bemutatkozó írásban. Ezek a kérdések a következők voltak, erre nem kaptunk választ.

1. Kinek a csoportosulásáról ír a képviselő úr
2. „Aki hazudik, az lop is” kifejezésnél kire gondol, kire vonatkozik
3. Mi lett volna a jó megoldás a község érdekeit tekintve
4. A testületi munkát nullázza le a képviselő úr a véleményével, hogy nem találkozott még a szakmaisággal a Képviselő-testület munkájában, legalábbis eddig nem találkozott, így minden Képviselő-testületi tagnak a hozzáértését, illetve magát a felhatalmazását sértő módon fogalmazza meg, illetve közli az írásában.
5. Milyen sikeres pályázatokról tud még a Képviselő úr, amit említ.
6. Végül, mit jelent a szabadjára engedett segélyezés

Úgy gondolom, hogy október 12-én döntött a település. Nagy többséggel megválasztotta a jelenlegi Képviselő-testület tagjait. És bízva a felkészültségükben, személyes tulajdonságaikban, ítélőképességükben szavazták be a testületbe. Ezt megkérdőjelezni nem célszerű, elfogadni viszont célszerű. És ha ez valakinek nehézségekbe ütközik, és bármilyen sok időbe telik, akkor is el kell fogadnia. Hiszen egy demokratikus módon megválasztott testületre kritikát illetni lehet természetesen, de ilyen sértő módon, én úgy gondolom, hogy nem. Köszönöm szépen!

Békési Mihály Tibor képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Előljáróban annyit szeretnék elmondani, hogy nekem, mint önkormányzati képviselőnek beszámolási kötelezettségem nincs a Képviselő-testület felé. Abban az esetben lenne beszámolási kötelezettségem, ha a Képviselő-testület megbízna valamilyen feladat elvégzésében. Egyéb esetben a törvény nem rendeli el. Nekem beszámolási kötelezettségem a választók felé van.

Úgy gondolom, hogy most, ezen a testületi ülésen, amikor is a költségvetést tárgyaljuk fontosabb dolgunk is van mint, hogy erről a témáról véleményeket ütköztessünk. Leírtam, amit leírtam a Hírmondóban. Én úgy gondoltam, hogy ezek a válaszok a kérdésekre. Lehet, hogy nem fejtettem ki elég tüzetesen, érthetően. Én ezt most megtettem, hiszen a polgármester úr a Hírmondó hasábján megszólított engem többnyire az újságolvasók nevében is, s a válaszom elérkezett a Hírmondó szerkesztőségébe. Ez mindenki számára elérhető lesz, nyilván a Hírmondó megjelenése után. Én nem kívánom feltartani egyrészt a képviselői munkát, másrészt a vendégeket, egyébként meg sokkal fontosabb feladatunk van ennél, hiszen a költségvetés tárgyalása illetve elfogadása van folyamatban. Mindenki számára olvashatók lesznek a válaszaim a Hírmondóban, részletesen. Nem volt céлом sem egyéneket sem pedig magát a Képviselő-testületet megsérteni, annál is inkább nem, mert én is a tagja vagyok. Én ennyit kívántam ehhez most hozzáfűzni.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen! Kíván-e valaki hozzászólni?

Aratóné Vágner Margit alpolgármester: Én a magam részéről, annyit szeretnék mondani, hogy igaz, hogy van nagyon sok fontos munka, ez tény és való. De azt gondolom, hogy a testület, miután olyan kritikát kapott, azért néhány szóban még is csak megérdemelnék, azt hogy ne az újság hasábjain találkozzunk ezzel a magyarázattal. Ha röviden, tömören, mégis csak a kérdésekre adnál magyarázatot, hogy mit értettél alatta, mert mindenkinek egyéni megítélése, hogy mennyire volt sértő, nem sértő. Az, hogy egyáltalán nem végzi a munkáját sehogy, ez mindenkire nézve azt gondolom, hogy sértő. Azt gondolom, hogy itt a helye annak, hogy néhány szóban egy kis magyarázatot kapjunk erre.

Békési Mihály Tibor képviselő: Köszönöm a kérdést! Én olyat nem mondtam, hogy a testület nem végzi a munkáját, ilyet én nem írtam. Erre én még csak utalást sem tettem. A szakmaiságról írtam, de ez nem ugyanaz. Ezt ki fogom fejteni a Hírmondó hasábjain. Ezzel én nem kívánom tölteni az időt. Mert van ennél fontosabb dolog. Az én véleményem szerint a költségvetés sokkal fontosabb a település érdekeit tekintve. Annál is inkább kell az újság hasábjain válaszolnom, hiszen ott kaptam meg a kérdéseket. Remélem, így mindenki számára érthető és világos leszek. Én még egyszer mondom, hogy nem kritikai jelleggel, nem vádaskodás jelleggel írtam. Véleményem szerint senkit nem sértettem meg, nem volt szándékomban. Kaptam kérdéseket, én ezekre válaszoltam. Egyébként a polgármester úrral személyesen beszéltem, arról nem kívánok nyilván beszélni, ő szólított meg anno az újság hasábjain keresztül, azért mentem be hozzá személyesen. Hogy mennyire tudtunk megbeszélni dolgokat, az szintén nem idetartozik, mert az egy négy szemközti beszélgetés volt. Köszönöm.

Váradi Mária képviselő: Csatlakoznék az előttem szólókhhoz, polgármester úrhoz, alpolgármester asszonyhoz, olyan tekintetben, hogy a képviselő társunk elmondta, hogy nem kívánt senkit megsérteni ezzel a cikkel. Ezt jól eső volt itt hallani, mert igazából ez a cikket valójában nem lehetett értelmezni, hogy ezeket az „aki hazudik, az lop is”, stb címszavak az előző testületre, vagy a mostanira lehet-e érteni. Az, hogy nem sértő, azzal nem értek egyet, mert ha úgy hangzik el, hogy ez a testület számára szakmailag majd hogy nem egyenlő a nullával, az valójában sértő. Abban van igazság, hogy vannak fontos napirendi pontok, de azt gondolom, hogy a képviselők ezt egymás között nem az újság keretén belül kellene egymásnak üzengetni, válaszolgatni. Esetleg képviselő-testületi ülés után, ha itt nem kapunk választ, akkor várjuk a Hírmondóban, hogy mire is értetted ezeket a dolgokat. Köszönöm szépen!

Békési Mihály Tibor képviselő: Köszönöm a szót! Említetted, hogy nem az újság hasábjain kellene erről értesülni. Én is onnan értesültem. Ezt szeretném leszögezni. Az irányomba feltette kérdésekről én is onnan szereztem tudomást. Akkor mégis csak néhány kérdésre válaszolok, pedig nem szerettem volna, mert ennél fontosabb dolgunk is lenne. „Aki hazudik, az lop is”, hogy kire gondolok. Leírom ezt is az újságba, önmagamra gondolok, még pedig olyan tekintetben, hogy mivel még soha nem hazudtam, feltételezhető illetve vélelmezhető az, hogy ennek köszönhetem a nagyszámú szavazatokat. Erre gondoltam, a magam sajátos gondolkodási módján. A válaszlevelemben ezt konkrétan kifejtem, hogy erre gondoltam. Aki engem ismer, az tudja, hogy mire gondolok. De erről én nem tehetek, hogy más mást gondol. Így, hogy most válaszolok a kérdésekre, ez egy önmagában kiragadott dolog. Kinek a

csoportosulásáról írok. Ez egy kiragadott rész, mert ott van egy komplex gondolatmenet. „Ez nem egy pártnak, nem egy csoportosulásnak, hanem az én személyemnek szól.” A Magyarországon létező összes csoportosulásra, valamint mind az összes pártra gondolok. Azt fejtém ki, hogy egyetlen egy csoportosulnak, egyetlen egy pártnak sem vagyok a tagja. Nem konkrét, hanem valamennyi csoportosulásra gondolok. Aztán, „Mi lett volna a jó megoldás a község érdekeit tekintve”, ugye leírtam, hogy ez számomra evidens, mindenki számára az volt, tehát ez a gondolati szabadság engem is megillet. Erre ez a válaszom továbbra is. Aztán „a testületi munka szakmaiságát miben hiányolja”, a testületi munka, ahogy tapasztaljuk, nagyon komplex, sokrétű. A normál civil élet szegmenseitől teljesen elkülönülve, illetve egész más módszerek által formálódó dologról van szó. Meggyőződésem az, hogy a testületi munkában igenis a gyakorlatnak nagyon nagy szerepe van. Mert attól, hogy valaki a civil életben, teljesen mindegy, hogy milyen ágazatban, milyen területen szakember, attól még a testületi munkában ezt nem biztos, hogy tudja úgy hasznosítani, hogy az megfelelő módon megállja a helyét. Erre gondoltam itt. Le is írtam egyébként, hogy tapasztalat az fontos. Azt is megindokoltam, hogy voltam én is kezdő képviselő, ez nem sértő volt, csak egy tényközlés. Aztán „milyen sikeres pályázatokról tud még?”. A teljesség igénye nélkül néhányat. Erre nem készültem, hogy ez lesz a téma. Van a piactér, nyilván ezt át kell még adnunk. Aztán a szennyvízprojekt pályázatunk, amit le kell bonyolítani, el kell számolni. Aztán van az önerő pályázat a szennyvízprojekttel kapcsolatban. Minden nem fog eszembe jutni nyilván. Az energiakorszerűsítési pályázat, az óvoda pályázat, most több nem jut eszembe. Aztán „mit jelent a szabadjára engedett segélyezés Ön szerint”, az újságban leírom, hogy nem áll módomban erről részletesen beszámolni, hiszen zárt ülés anyagáról van szó, mint ahogy itt sem áll módomban elmondani mivel, hogy nyílt ülésen vagyunk, de zárt ülésen szívesen. Én dióhéjban ezekre gondoltam. En ezeket meg is válaszolom a Hírmondóban.

Köves Mihály polgármester: Bízunk benne, hogy mindenki érteni fogja a választ.

Békési Mihály Tibor képviselő: Remélem én is! Nekem van egy stílusom, mindenkinek van egy saját stílusa, mindenki úgy fogalmaz, ahogy tud, ahogy megtanult.

Szabó László képviselő: Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy igaz, hogy kezdő képviselők vagyunk, de gondolom te is így kezdted. És ahogy írtad, hogy ki milyen szakterületen áll, egyetértetek. De nem tudom, hogy mennyi fordítasz rá figyelmet, hogy itt vagyunk elég sokat, próbáljuk végezni a munkánkat. Igaz, hogy nem írtad le senkinek a nevét, lehet, hogy én is magamra vettem, és a kollégák is magukra vették, de úgy gondolom, hogy a település minket megválasztott. Azért választott meg, hogy a települést mi képviseljük, és együtt dolgozzunk, ne pedig széthúzás legyen. Úgy gondolom, hogy ez a lakosságnak nem úgy jött le, igaz, hogy neked van egy stílusod, aki téged ismer, az lehet, hogy tudta mire célzol ezzel. De ha te leírtad volna, hogy erre, meg erre érted, akkor mindenki megértette volna. Nem találgatnának, és nem háborodnának fel, és nem kérdeznének ilyeneket, hogy mi célja volt ezzel a Békési Mihálynak. Én erre nem tudok választ adni, mert nem ismerlek eléggé, aki téged ismer biztos tudja. Köszönjük, hogy a következő Hírmondóban ezt megválaszolod. Köszönöm szépen!

Békési Mihály Tibor képviselő: Annyit had javítsak már ki, hogy nem cikk volt, hanem interjú. Én a kérdésre válaszoltam. Egyébként meg senkit nem kívántam megsérteni. Érthető módon leírtam, hogy én is voltam kezdő képviselő. Nekem is rengeteg időbe került és rengeteg munkámba. Senki nem születik úgy, hogy mindent tudjon. Nem volt szándékom sértő módon fellépni senkivel, a kezdő képviselőkkel szemben sem.

Köves Mihály polgármester: Köszönjük szépen!

Az I. napirendi pont tárgyalása:

Az I. napirendi pont tárgya: Tájékoztató a két ülés között történekről

A napirendi pont előadója: Köves Mihály polgármester

Köves Mihály polgármester: A két ülés között eltelt időről az alábbiakban szeretnék tájékoztatást adni:

Február 4-én a visszafizetési kötelezettség ügyében folytattam megbeszéléseket a MÁK irodavezetőjével. A bejelentéseknél erről részletesen kívánok szólni.

Február 12-én a DAREH közgyűlésen helyettesített az alpolgármester asszony, ami Orosházán volt. Köszönöm szépen a helyettesítés során elvégzett munkáját!

Február 13-án szennyvíz kooperációs megbeszélésre került sor Dobozon a Polgármesteri Hivatalban.

Február 16-án a MÁK-nál voltam. Szintén egyeztetés céljából. A szennyvízberuházással kapcsolatos kezességvállalás ügyében. A költségvetés napirendi pont tárgyalásakor erről szintén részletesen beszámolok. Ugyanezen a napon az OTP illetékes vezetőjével is megbeszélést folytattam. A Víziközmű Társulat által felvett hitel kezességvállalása ügyében.

Február 17-én a Kormányhivatalban a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének (TÖOSZ) a fórumán vettem részt.

Február 18-án Gyulán a városházán a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) pályázataival kapcsolatos fórumon vettem részt. Ezzel egy időben az alpolgármester asszony helyettesített a Békési Kistérségi Társulás ülésén.

Február 24-én a Megyeházán járási szintű egyeztetés volt. Szintén a TOP pályázatokkal kapcsolatban.

A mai napon, délelőtt Békéscsabán az Ivóvíz Minőség Javító Program közgyűlésén vettem részt. Erre a programra alakult egy önkormányzati társulás és a munkálatok hamarosan elkezdődnek Dobozon is. Ezzel összefüggésben fontos volt, hogy a közgyűlésen részt vegyek. A közeljövőben meghívást fog kapni Fendel Zsolt a társulat munkaszervezet vezetője, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a vízhálózat beruházásával kapcsolatban. Kértem, hogy mindenképpen írásban küldje meg

részünkre, hogy milyen utcákban, milyen munkálatok és mikor fognak történni. Ugyanis alighogy a szennyvízberuházás munkálatai nagy részben elkezdődtek és folynak a településen és lehet, hogy mire befejeződnek, addigra elkezdődnek a vezetékcserek. Nagyon fontos és nagyon nagy körütekintést igényel. Ezt felfoghatjuk úgy is, hogy ez a helyzet, ami most nagyon kedvezőtlen, a szennyvízberuházás, ez most csak az első felvonás volt, az egyik kellemetlenség. A másik az Ivóvíz Minőség Javító Program beruházásával kapcsolatban fogja a lakosságot érinteni. Hiszen a vezetékek cseréje nyilván nem egyből fog megtörténni. Az időjárásban fogunk bízni, hogy nem lesz csapadékos. Reméljük, ezek az állapotok nem fognak megisméltódni, amivel az egyes településrészek utcai hálózat építése során elszenvednek az ott lakók és elszenvedünk mindnyájan. Próbátétel alatt van a lakosság. Mindenképpen igyekszünk majd megfelelő tájékoztatást nyújtani.

Én a két ülés között történteokról ennyiben kívántam tájékoztatást adni.

A Képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul vette.

Az II. napirendi pont tárgyalása:

Az II. napirendi pont tárgya: Doboz Nagyközség Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

A napirendi pont előadója: Köves Mihály polgármester

Írásos előterjesztés mellékelve.

Köves Mihály polgármester: A Stabilitási törvény előírja, hogy a települési önkormányzatoknak a költségvetés elfogadását megelőzően jóvá kell hagyni az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit, a tárgyévet követő három költségvetési év vonatkozásában. Az előterjesztés részletesen tartalmazza számszerűsítve a saját bevételeket, illetve a kezességvállalásból eredő kötelezettségeket. A kezességvállalásból származó kötelezettségek a Víziközmű Társulat által felveendő áthidaló kölcsön, a lakás-takarékpénztárral összefüggő áthidaló kölcsön miatti kezességvállalást jelenti. Amiatt nagyon fontos, hogy az egyes években a vállalt kötelezettség nem haladhatja meg a gazdaság stabilitásáról szóló törvény és a végrehajtására kiadott 353/2011. (XII.30.) Kormányrendeletben rögzített saját bevételeinek 50%-át, itt egyik évben sem került sor az 50% mértékű saját bevétel kötelezettségvállalására. A szabad kötelezettségvállalási keret is marad ezekben az években, tehát 2016-2017-2018 években. Javaslom a határozati javaslat elfogadását!

Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottságunk a napirendi pontot megtárgyalta, egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen, van-e valakinek kérdése, véleménye, más javaslata a jelentéssel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – a következő határozatot hozta:

8/2015.(II.25.) sz. képviselő-testületi határozat

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a határozat mellékletét képező táblázat szerinti változatlan formában jóváhagyja.

Felelős: Köves Mihály polgármester
Határidő: értelem szerint

A III. napirendi pont tárgyalása:

A III. napirendi pont tárgya: Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet-tervezete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

A napirendi pont előadója: Köves Mihály polgármester

Írásos előterjesztés mellékelve.

Köves Mihály polgármester: A kiadott anyag igen részletes az előterjesztést és a rendelet-tervezetet tekintve. Néhány módosítást is említenék, amit a munka hevében sajnos elírásra került. Ezt majd menet közben fogom ismertetni és kérem, hogy azokat a módosításokat eredeti javaslatként kezelje a tisztelt Képviselő-testület.

Az önkormányzatok költségvetésének összeállításának tervezésében az irányadó jogszabályokat a 2011. évi CXCV. törvény valamint a végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet részletesen tartalmazza. Ennek megfelelően került elkészítésre az előterjesztés valamint a rendelet-tervezet. A jogszabályi előírásoknak megfelelően tájékoztató jelleggel be kell mutatni az előterjesztés mellékleteként csatolt kimutatásokat és a mérlegeket. Ezek az alábbiak:

- Az 1. számú melléklet az Önkormányzat tevékenységei kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontását tartalmazza. Itt intézmények szerint, valamint önkormányzati megbontásban részletesen tartalmazza a melléklet, hogy milyen kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatai vannak az Önkormányzatnak. Hiszen a rendelet-tervezetet is e besorolás alapján kell elkészíteni.
- Az 1. számú tájékoztató tábla tartalmazza a 2013. évi, a 2014. évi tény illetve várható kiadásokat illetve bevételeket kiemelt előirányzatokként, jogcímcsoportonként és a 2015. évi eredeti előirányzatot.

- A 2. számú tájékoztató tábla tartalmazza a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve célok szerint. Itt a beruházásokkal és felújításokkal kapcsolatban hozott döntések vannak számszerűsítve.
- A 3. számú tájékoztató tábla az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat, kedvezményeket tartalmazza. Itt főként a helyi adókkal kapcsolatban van kedvezmény és van még az ellátottak térítési díjának megállapításánál, ahol az úgynevezett kétgyermekes családok 8%-os mértékű kedvezménye van feltüntetve.
- A 4. számú tájékoztató tábla az előirányzat-felhasználási tervet tartalmazza.
- Az 5. számú tájékoztató táblánál az önkormányzatot megillető 2015. évi állami és központi támogatások kerültek felsorolásra jogcímenként. Ennek a főösszege 352.310.853,- Ft. Tehát ennyi bevétel várható a 2015. évben.
- A 6. számú tájékoztató tábla a céljelleggel nyújtott 2015. évi támogatásokat tartalmazza. Itt megkülönböztetünk államháztartáson belüli és kívüli támogatásokat. Az államháztartáson belüli az a Dobozi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat részére előirányzott 300.000,- Ft összegű támogatást, valamint a Gyula Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátó Intézménye részére fizetendő, összesen 3.221.00,- Ft-os háziorvosi ügyeleti díj kiadását tartalmazza. Az államháztartáson kívüli, a civil szervezetek támogatására 3 millió Ft-t irányoz elő a költségvetés. Lakossági támogatás jogcím szerint alapítandó díj kiadások összesen 800.000,- Ft összegben. A Dobozi Népművészeti Egyesület pályázati támogatásához szükséges önkormányzati támogatás megelőlegezése szerepel, ami 1.070.000,- Ft. Kiadási oldalon is szerepel a költségvetési tételek között, de bevételi oldalon is számítunk erre a tételre. Amiatt kell beépíteni a kiadási oldalra, hogy a kiadás kötelezettségvállaláshoz kötött és a kiadás teljesítéséhez mindenképpen előirányzatra van szükség. Összességében ez 8.391.000,- Ft.
- A 7. számú tájékoztató tábla a 2015. évi költségvetési évet követő 3 év tervezett bevételeit és kiadásait tartalmazza.
- A 8. számú tájékoztató tábla az intézmények finanszírozásának a kimutatását tartalmazza. Azt mutatják az adatok, hogy az Önkormányzatnak más forrásból az egyes intézmények működtetéséhez, az egyes feladatok ellátásához milyen összegű támogatásokat kell biztosítani. A Mese kert Óvodánál 5.372.00,- Ft, a Községi Ház és Könyvtárnál 4.865.000,- Ft, a Gondozási Központnál 5.498.000,- Ft és a Polgármesteri Hivatalnál 12.513.000,- Ft. Az Önkormányzatnál bevételi többlet keletkezik, amiből ezeket a tételeket finanszírozni tudja. Az Önkormányzat összbevételi és kiadási előirányzata 2.812.498.000,- Ft.
- A 9. számú tájékoztató tábla a kimutatás. Ebben az intézményi struktúrában nem szereplő, viszont feladat-ellátási helyként tervezendő feladatok kiadásai és bevételei kerülnek részletezésre. Ez a Napközis konyha, illetve az építményüzemeltetési feladatellátásnál betervezendő és betervezett az Általános Iskolai kiadásokat tartalmazza. Tehát, hogy mennyi összeget kell fordítani az Önkormányzatnak más forrásból ezen feladatok folyamatos biztosításához. Ez a Konyha tekintetében 1.977.000,- Ft, az iskolánál 16.113.000,- Ft.

A rendelet-tervezettel kapcsolatosan a költségvetési bevétel 2.759.893.000,- Ft, a költségvetési kiadás 2.812.498.000,- Ft. A kettő közötti különbséget nevezzük hiánynak. Ennek a hiánynak a biztosítása kétféle módon történhet: belső forrásból és küldő forrásból. Ez a hiány a felhalmozási tevékenységgel összefüggésben van, úgy keletkezett. Ennek a finanszírozását belső finanszírozási eszközökkel tudja finanszírozni a költségvetés. Ez a belső finanszírozás egyrészt a forgatási célú tőkegarantált értékpapír beváltásából származó 30 millió Ft-os bevétellel, ez az óvodai felújítással összefüggésben kapta meg az Önkormányzat. Valamint költségvetési maradványként 22.605.000,- Ft. Így az Önkormányzat összes bevétel és kiadás egyensúlyban van.

A mellékletekkel összefüggésben annyit szeretnék elmondani, hogy a bevételek és kiadások többféle táblázatban található meg, települési szinten, úgynevezett kisönkormányzati szinten, illetve önkormányzati alapítású intézményi szinteken. A bevételek és kiadások kiemelt előirányzatok szerint kerültek meghatározásra, és aszerint, hogy kötelező feladathoz, önként vállalt feladathoz vagy államigazgatási feladathoz kapcsolódnak. Ezek egy táblázatrengetegbe kerültek beleépítésre, itt szeretném megköszönni a pénzügyi csoportnak a munkavégzését, mert igen nagy és komoly munkát kellett, hogy végezzenek ahhoz, hogy ez az anyag így rendelkezésünkre álljon.

A bázisadatok figyelembe vételével történt a tervezés, egyrészt a 2014. évi adatok figyelembe vételével, valamint a szerkezeti változás és szintre hozás figyelembe vételével történtek az előirányzat meghatározások. A 2.1 számú melléklet tartalmazza a működési célú bevételeket és kiadásokat. A 2.2 számú melléklet, pedig a felhalmozási célú kiadásokat és bevételeket. Sokszor halljuk, hogy a gazdaságpolitikai célok, azok országos szinten mik, azokat hogyan érik el. Nagyon fontos a működés és felhalmozás aránya. Tehát beruházásokból lehet a gazdasági növekedést tartósan megalapozni, ez a gazdaságpolitikai országos cél. Ez azt jelenti önkormányzati költségvetési szinten, hogy a felhalmozási bevételekből kell finanszíroznia a felhalmozási kiadásokat. Tehát egyensúlyban kell, hogy legyen a felhalmozási kiadás és bevétel, valamint a működési kiadás és bevétel. Nem célszerű a felhalmozási bevételeket elműködni és a működési bevételeket felhalmozási célra elkölteni. A 3. számú melléklet tartalmazza a kezességvállalást a szennyvízberuházásra, itt egy 170 millió Ft-os áthidaló kölcsön felvételére lesz valószínűleg szükség. 2018. után időszakra esik a kezességvállalásnak a további része, azért nem találkozunk a 170 millió Ft-tal. A sajátbevételeket is részletezni kell, ezt a 4. számú melléklet tartalmazza. A beruházási és felhalmozási kiadásokat a 6. számú mellékletben és a 7. számú mellékletben találhatjuk meg. Itt a szennyvízberuházást szeretném részletesen kifejteni. Kiadási összegben 1.930.548.217,- Ft-ot tervezünk 2015-ös kiadásként. Ennek a bevételi oldalán EU-s támogatásként 1.242.139.765,- Ft-ot tervezünk. Áfa visszaigénylés összege 410.431.511,- Ft-os bevételt jelentene. A Víziközmű Társulattól átvett pénzeszközöknél három jogcím lehet. A közületek által befizetett 8.503.575,- Ft-os bevétel, a lakosság által hagyományos konstrukció keretében befizetett 99.473.366,- Ft-os bevétellel és az LTP-hez kapcsolódó úgynevezett áthidaló kölcsönből származó 170 millió Ft-os bevétellel számol. Így lesz egyensúlyban a szennyvízberuházás bevételi és kiadási oldala. A munkavégzés intenzitása növekedett. A költségvetés mindenképpen pesszimista szemléletet alapján készült. Ez azt jelenti, ha nem lesz kész időben, akkor a végszámla kifizetése más forrásból kell, hogy történjen. Vannak remények arra nézve, hogy a szeptember 30-i határidő tartható.

Ebben az esetben a központi támogatás a támogatás intenzitásnövekedése miatti többlettámogatás valamint az áthúzódó önerő támogatás megfelelő mértékű fedezetet biztosít arra, hogy ne kelljen például az áthidaló kölcsönt felvenni és a Víziközmű Társulati források összegeit se kelljen teljes mértékben felhasználni a beruházás maradéktalan befejezéséhez. Vannak a beruházásban el nem számolható kiadások és vannak olyanok, amelyek előre nem látott kiadások, példaként említem az iszapmanipulátor beszerzéssel kapcsolatos költségeket, a 68 kimaradt ingatlan bekötésének ügyét, újabban felmerült további 12 ingatlan is. Ezek a projektnek nem részei, így forrást kell rá keresni. A pesszimista szemlélet alapján van rá forrás, de úgy szeretnénk ezt a beruházást befejezni, hogy megfelelő tartalék maradjon a helyreállításra. A 9. számú mellékletre vonatkozóan tartalmazza az említett szempontok szerinti kiadásokat illetve bevételeket. A 10. számú melléklet a 2014. december 31-én fennálló, ki nem egyenlített szállítói kötelezettségeket részletezi. A 11. számú mellékletnél az összes létszám az 301 fő. A kiküldött anyaghoz képest javításokat eszközöltünk. A Mese kert Óvodánál szeptembertől 6 csoportot szeretnénk indítani, erről a végleges döntést május hónapban fogja meghozni a Képviselő-testület. 5 dajka álláshely szerepel, természetesen 6 csoporthoz 6 dajka kell, ezt elírtuk, így összesen 22 fő lesz az óvodai létszám. Az Önkormányzat létszámkeretein belül átcsoportosítás történt, mivel piacfelügyelőként egy főt alkalmaznunk kell. A védőnői ellátásoknál a takarítói álláshely megszüntetésre került, hiszen közmunkások látják el a feladatot. A Községi Háznál 1 álláshelyet megszüntetünk, ugyanis egy dolgozó időközben rokkantellátásban részesül. Tehát 4 fős az állományi létszám. A közfoglalkoztatottak általános létszámát 220 főben határoztuk meg. Ezeket a létszámmódosításokat kérem eredeti javaslatként figyelembe venni.

A költségvetés kiadásai és bevételei vizsgálata során elmondhatjuk, hogy a működésben forráshiány tapasztalható. Ez azt jelenti, hogy a működési bevételek közé 21.542.000,- Ft-os összegű egyéb működési támogatási előirányzatot terveznénk be. Ez azt jelenti, hogy indulni szeretnénk az egyéb működési támogatásokra kiírt pályázatokon. És ezt az összeget szeretnénk megkapni, mint vissza nem térítendő támogatást. Egyébként a költségvetés tartalékokkal rendelkezik, ha nem kapjuk meg ezt az összeget, akkor is, a működés nem kerül veszélybe.

Az előterjesztésnek vannak határozati javaslatai, ezekkel kapcsolatban szeretném elmondani az alábbiakat:

Az a) pont a költségvetés jóváhagyása. A b) pont tartalmazza a 21.542.000,- Ft-os pályázati kötelezettséget. A c) pont a beruházási és felújítási feladatok végrehajtását tartalmazza, itt az az előírás kell, hogy érvényesüljön, hogy csak a realizált bevételeknek megfelelően lehet a beruházásokat és a felújításokat elvégezni. A kávéterem keret az változatlanul 200.000,- Ft. A Gondozási Központban a házi gondozottak illetve a szociális étkezők létszámát szeptember 30-ig 50%-kal meg kell emelni. Ezzel kapcsolatban el szeretném mondani, hogy a szociális ellátások egy része kistérségi feladatellátás keretében került elvégzésre a településen 2013. december 31-ig. 2014. évtől visszavette a település. Amióta visszavette a település a feladatellátást, az ellátotti létszám nem növekedett. Ezért nyugodtan nevezhetjük a 2014. évet az elvesztegetett idő évének. Ellátottakat lehetett volna, és kellett volna behozni a rendszerbe, és ez által munkahelyeket is lehetett volna teremteni. Ennek a fedezete az állami támogatás lett volna. Az ellátottak növekedése után lehet kezdeményezni a működési engedély módosítását, annak hatályba lépését követően lehet központi támogatást igényelni. Sajnos időközben kihirdetésre került 2015. január 15-én egy

rendelet, ami igen szigorúan szabályozza magát a házi gondozást. Ez azt jelenti, hogy azt a küszöböt megemelték, ami alapján bekerülhetnek az ellátottak a rendszerbe. Július 1-jétől lesz bevezetve még egy szigorítás, hogy a társadalmi gondozói státuszt meg kell szüntetni. A társadalmi gondozók által ellátott gondozottak nem szerepelhetnek a szociális ellátás igénylésében, tehát azok után nem lehet támogatást igényelni. Ezek után csak főállású gondozókkal lehet ellátni a feladatokat. Egy főállású gondozó körülbelül 1.800.000,- Ft-ba kerül az Önkormányzatnak éves szinten. Egy ellátottnak 145.000,- Ft az állami támogatása, és ha 9 embert lát el, akkor könnyen kiszámolhatjuk, hogy egy évben gondozónő foglalkoztatása mínusz 500.000,- Ft-ot jelent. Ezzel is számolva, úgy gondolom, hogy a településen a szociális ellátó rendszert bővíteni kell. Az egyházi intézmény folyamatosan tudja bővíteni az ellátottak létszámát, csak nálunk megy nagyon nehezen. Korábban már ezt az elvárás megfogalmaztam az intézményvezetőnek, most ez a határozattal elő is lesz írva. Úgy gondolom, hogy megfelelő szakmai felkészültséggel rendelkező munkatársak, az intézményvezetőt is beleértve képes arra, hogy ezt a célt elérjék. El kívánom mondani, hogy a gyulai kistérségi intézmény igazgatóját kértem fel szakmai tanácsadásra. Úgy volt, hogy 2014 elején vészmegoldásként a gyulai kistérséghez kerül a szociális feladatellátás amiatt, hogy a kistérségi kiegészítő finanszírozással együtt csökkenteni lehet az Önkormányzati sajáterőt. Akkor volt egy ellátotti létszám, december elején volt itt az igazgató és megnéztük a létszámokat és tulajdonképpen nem változott semmit. A konyhai felnőtt étkezők esetében szintén előírja a határozati javaslat. Ez is egy szigorítás, de úgy gondolom, hogy úgy kell főzni, úgy kell a munkát végezni, hogy az minél nagyobb bevételt jelentsen, és minél több ellátott vegye igénybe. A következő pontnál a működési hiányt 3,5%-os megtakarítással kell, hogy biztosítsuk, addig amíg az egyéb működési támogatás elbírálásra nem kerül. Az utolsó pontja az előterjesztésnek az, hogy az ideiglenes szabad pénzeszközöket el lehet helyezni forgatási célú tőkegarantált értékpapírban, hogy valamennyi hozamot el tudjunk érni. A költségvetés előkészítése során az aljegyző úr feladataként elvégzésre került az intézményvezetővel történt egyeztetési kötelezettség. A jogszabályi előírások érvényesültek. Ennyit szerettem volna elmondani és átadom a szót a kérdéseknek és a véleményeknek.

Békési Mihály Tibor képviselő: Köszönöm szépen a szót! Nem tudom, hogy figyelmetlenségéből, de nem találtam az első lakáshoz jutó támogatásra mekkora keret lett betervezve.

Köves Mihály polgármester: 4.000.000,- Ft.

Békési Mihály Tibor képviselő: Köszönöm szépen! Azt tudjuk, hogy a bevételi előirányzatot teljesítenünk kell, a kiadást meg lehet. 2014-ben 24.632.000,- Ft a terv az meg 25 millió Ft a helyi iparüzési adót illetően. Mivel 2% pontos csökkentés januártól életbe lép, hogy akkor a 24.632.000,- Ft-ból hogyan lesz 25 millió Ft? Van-e erre valami konkrét adatunk, ami alapján teljesíteni tudjuk? Mi alapján tudjuk teljesíteni? A következő kérdésem, hogy a határozat d) és e) pontjában szerepel, hogy az önkormányzat feladatellátásában szerepel az ésszerű takarékoság elve. Ha az ellátotti létszámot növeljük, akkor tudjuk, hogy növeljük a mínuszunkat. Ezzel kapcsolatban vannak kétségeim, hogy miért fontos ez. Hiszen elég sajtóságos helyzetben vagyunk, felelősséggel tartozunk az Önkormányzat működéséért, illetve az

intézmények működéséért, ugyanakkor a lakosság ellátásáért is. Ha a lakosság más forrásból valamihez olcsóbban tud hozzájutni, ez az én véleményem, hogy akkor elég nehéz meggyőzni arról, hogy menjen egy olyan ellátó rendszerbe, ami drágább. Az e) ponttal kapcsolatban a Konyhánál 18 fő körül van a külsős elhordók száma, de a Gondozási Központnál ingadozik a számuk 28 és 38 fő között. Melyiket vesszük alapul?

Köves Mihály polgármester: Az államháztartási törvény úgy írja elő, hogy a költségvetési gazdálkodásban bevételi előirányzat teljesítési kötelezettség van és kiadási előirányzat felhasználási jogosultságról beszélünk. A lényege ennek az, hogy a bevételt el kell érni, a kiadási előirányzatot fel lehet használni.

Az iparüzési adó bevétel az úgy csökken, hogy nő. Az érték csökken, viszont a bevétel növekedésével számolunk. Ennek, azaz indoka, hogy az adóhátralékok, a követelések behajtása folyamatban van. Eddig nem igazán volt erre példa, nem is egy népszerű feladat. Az előirányzat úgy teljesíthető a csökkenő mérték ellenére, hogy a hátralékokat, követeléseket fogjuk beszedni. Ez az egyik oka, hogy a bevételi előirányzat ilyen összegbe került meghatározásra. A másik oka az, hogy az adóelkerülőknél a felderítése folyamatban van, a NAV-tól megkértük azt a listát, hogy milyen gazdasági szereplők vannak Dobozon. Ennek az adatbázisnak az elemzése folyamatban van. Ettől azt várjuk, hogy előbukkanjanak azok, akik eddig nem fizettek az Önkormányzat fele. Ettől bevételt várunk.

A kiadási előirányzatok között ez az 500.000,- Ft-os mínusznak az öt hónapra eső része, júliustól terheli a költségvetést. Ezek be vannak tervezve. A jelenlegi előirányzatok kiadási részét nem fogja növelni a leendő alkalmazottak bér és szociális hozzájárulási adófizetési kötelezettsége, viszont ha az ellátotti létszám nő, akkor ez a bevétel bizony jelentkezni fog majd. Úgy fogja javítani ez a költségvetésünket, hogy a bevételi oldalt fogja növelni. Hiszen a kiadási oldal tervei között szerepel a foglalkoztatás.

Egyébként valóban elfelejtettem fontos dolgokat. A Közösségi Háznál jelen pillanatban egy 8 órás és három 6 órás foglalkoztatott van. Március 1-jétől a három 6 órás foglalkoztatott teljes munkaidős foglalkoztatás keretében kerülne alkalmazásra, így került betervezésre a költségvetésbe. Amiatt, hogy a létszám egy fővel csökkent. Bérmegetakarítás jelentkezik egyébként. Kettő dolgozó maradt, aki részmunkaidős az Önkormányzatnál. Az általános iskolai takarítók között van, az ő esetükben szeptember 1-jétől tartalmazza a kiadási előirányzat a 8 órás foglalkoztatást. Részmunkaidős foglalkoztatott nem lesz ezután az Önkormányzatnál.

A létszámnövelésnél a normatíva szempontjából a 36 főt kell nézni a Konyhánál.

Puju János Zoltán képviselő: A létszámnövekedéssel kapcsolatban, amit elő akarunk irányozni a Gondozási Központ és a Konyha vonatkozásában, lenne kérdésem. Az általad említett jogszabályi szigorítások mentén gondolkodva, illetve az eddigi szolgáltatást figyelembe véve, nem feltétlenül látom biztosítottak a plusz források biztosítása nélkül ezt a létszámnövekedést, mivel az eddigi eszközök biztosításával ez nem sikerül, vagy nem sikerült megoldani. Már pedig én úgy gondolom, hogy a szándék megvan, én ezt nem vonom kétségbe és a szavaidból ítélve ezt te magad sem. A településen van egyfajta versenyhelyzet, ha nem tudunk versenyezni árakkal, sőt esetleg megtakarítási kötelezettségeket is előírunk, akkor milyen garanciákat tudunk

adni, hogy képes lesz megvalósítani a létszámnövekedést. Nem látom a megoldást egyelőre.

Köves Mihály polgármester: A kiadásoknál be van tervezve a 3 főnek a foglalkoztatásával összefüggő kiadás. A költségvetési előirányzatok erre fedezetet nyújtanak. Valóban verseny van, de hát hol nincs verseny. Igaz, hogy ez nem vállalkozás, de fogjuk fel annak. Ők képesek arra, hogy ezt a feladatot teljesítsék. El is indult már ez a szervezőmunka, de anélkül, hogy ne íránk elő, ez nem megy. Igenis menni kell, el kell beszélgetni az idősekkel. Ha házi gondozásba bejön, akkor lehet, hogy bejön étkezőként is. Ezzel nyílna lehetőség arra, hogy ez a feltétel teljesüljön. Felvetődik a kérdés, hogy mi van akkor, ha még sem. Ha látjuk azt, hogy nő a létszám, akkor azt kezelhetjük úgy, hogy lépések történtek.

Puju János Zoltán képviselő: Azért ez mindenképpen megnyugtató, számomra is, és az intézményben dolgozók számára is. Azt gondolom, hogy egy 50%-os növekedést nem feltétlenül célszerű előirányozni és nem biztos, hogy ez megoldható. Mindenképpen az lenne a javaslatom, hogy abban az esetben, ha majd értékelni kívánja a testület, akkor, ha sikerül érdembeli létszámnövekedést elérni, belátom ennek a szükségességét, akkor ezt pozitívumként értékeljük. Ilyen formában tudok ezzel azonosulni. A másik dolog, amit láttam a költségvetésben, hogy megjelentek olyan tételek is, amik korábban nem voltak. Látszik a költségvetésnek ilyen formátumú szociális érzékenysége, ezt a magam részéről üdvöztőnek tartom. De van még egy kérdés, amiben szintén erős aggályaim vannak, hogy a költségvetés-tervezetében van egy olyan rész, amit most nem kívánok szó szerint idézni, hogy abban az esetben, ha egy intézményvezető az előirányzatot túllépi, akkor ez fegyelmi felelősségvonalat von maga után. Abban az esetben, ha előfordulhat olyan helyzet, hogy decemberben nem tudunk egzakt tájékoztatást adni egy intézményvezetőnek arról, hogy pillanatnyilag, hogy áll a intézmény anyagi helyzete, akkor ezt sem jogosnak, sem ésszerűnek, sem igazságosnak nem tartom. Azzal egyetértek, hogy felelősséggel tartozik az intézményvezető az intézménye iránt, de akkor vonjuk felelősségre, ha egy adott negyedévben kap egyfajta monitoring tájékoztatást arról, hogy az intézmény pénzügyileg hogy áll. Abban az esetben, ha ezt nem biztosítjuk, akkor ne akarjuk felelősségre vonni azért, mert túl költséges volt, mert a rendelkezésre álló forrásokat nem használta fel. Az lenne a javaslatom, hogy ezt mindenképpen ilyen vonatkozásban valamilyen szinten érdemes lenne kiegészíteni.

Köves Mihály polgármester: Úgy gondolom, hogy az elmúlt években egy szándékos leépítés történt a pénzügyi csoportnál, olyan szakember hiány volt bizonyos tekintetben, ezen próbáltunk úgy segíteni, hogy megnöveltük a létszámot egy fővel, ez az egyik lépés. A másik, egy nagyon szerencsétlen számviteli változás következett be a költségvetési gazdálkodás területén, ennek a bevezetése 2014. január elsejétől történt. Program nem volt rá, tehát évközben alakították át azokat a könyvelőprogrami változásokat, melyek alkalmasak éppen erre a pénzügyi mozgások lekönyvelésére, alkalmasak az adatszolgáltatásra. A kollégák megszenvedték ezeket a változásokat, mert a munka megkövetelte tőlük. Nem lesz újabb számviteli rendszer, már beletanultak a kollégák, ezt fogják csinálni 2015-től is. Tehát az információnyújtás az egyszerűsödni fog és nyomon követhetőbb lesz. Az államháztartási törvény előírja, hogy felelősséggel tartozik a költségvetési szerv vezetője aziránt, hogy a bevételeit

hogyan teljesíti, illetve a kiadásait hogy használhatja fel. A napi működési kiadások nem biztos, hogy nyomon követhetőek. Az én számításaim szerint egy féléves adat már rendelkezésre állhat. Próbáljuk a munkaszervezést úgy alakítani, hogy a szakmaiságra több idő jusson. Ez a szigorítás benne van az államháztartási törvényben. Folyamatosan kapcsolatban vagyunk az intézményvezetőkkel, de ez így is kell, mert így tudunk együttműködni. Ha valami probléma van a kiadásoknál és a bevételeknél jelezni kell.

Hidvégi Julianna képviselő: Ehhez kapcsolódóan szeretném elmondani nagyon röviden a tapasztalataimat. 8 évvel ezelőtt volt az első dokumentum, amikor alá kellett ezt írunk, hogy ilyen felelősséggel tartozunk. Nem láttuk soha időben az adatokat, és mindig sérelmeztük ezt. Tudom, hogy a gazdálkodási csoport mindig mindent meg akart tenni annak érdekében, hogy mi tisztán lássunk. Teljesen más elgondolással működik egy államigazgatási pénzügyi rendszer, mint egy vállalkozói. Mindig abban bízunk, hogy egyre jobb lesz ez a rendszer, hogy egyre naprakészebbek lesznek. Én köszönöm a pénzügyeseknek illetve, akik nekik segítettek, mert évről évre látom, hogy mit küzdenek azért, hogy utolérjék magukat. Bízom abban, hogy ez most már végre beáll a végleges formába. És eljön az a nap, amikor megkapjuk időben az adatokat.

Köves Mihály polgármester: Kérdezem, van-e valakinek kérdése, észrevétele, más javaslata?

Gáborné Fekete Katalin, a Gondozási Központ vezetője: Hozzá szeretnék szólni a határozati javaslat e) pontjához a Gondozási Központra vonatkozó részhez. Készítettünk két ellátási területtel kapcsolatban egy kimutatást. Az ellátotti létszám alakulásáról az elmúlt évek, a térítési díjak és a fenntartó tekintetében. A házi gondozottak létszámalakulása táblázatból jól leolvasható, hogy melyik évben, melyik fenntartónál, hány házi gondozott ellátott volt. Jelenleg a működési engedélyünk 36 főre vonatkozik. Vagyis naponta 36 főt láthatunk el és jelenthetünk le a KENYSZI rendszerbe. Megállapodása 38 főnek van, jelen pillanatban soron kívül ellátása van folyamatban 2 főnek. Mind a 38 fő részesül házi gondozásban, természetesen ezt csak úgy tudjuk megoldani, hogy vannak ellátottak, akik nem napi szinten kapnak ellátást. A polgármester úrral közösen, szakmai megbeszéléseinken, amit ezúton is szeretnék megköszönni, hogy mindig szakít az intézményre időt, szakmai tudásával és kapcsolataival segíti az intézmény fejlődését. Előre gondolkodva és igazodva a törvényi változásokhoz, abban állapodtunk meg, hogy felkeressük a potenciális ellátottakat, tájékoztatjuk az ingyenesen házi segítségnyújtás szolgáltatásunkról, és várólistára gyűjtjük őket. Az ellátásokat akkor tudjuk biztosítani, ha működési engedélyt módosítunk. Jelenleg 3 szakképzett főállású gondozónő és 2 társadalmi gondozó látja el a munkát 2015. június 30-ig. A normatíva és a kiadások tekintetében ezt fontos és célszerű kihasználni. Készülünk a változásra, hiszen Szabó Tünde társadalmi gondozó, önerőből megkezdte a megfelelő szakképesítés megszerzését. Elmondható, hogy az 50%-os létszámnövekedés teljesítése már folyamatban van és minden bizonnyal kivitelezhető lesz a kiírt időpontra. A cél eléréséhez fontos tényező az, hogy az ellátási forma ingyenes, illetve a színvonalas szakmai munka. Az étkezők létszámának növelésével kapcsolatban el szeretném mondani, hogy vagy olcsón adjuk, vagy sokat adunk mennyiségben, vagy még ízletesebb ételeket adunk. Meg kell győznünk az embereket, hogy tőlünk, nálunk akarjanak étkezni. A táblázatban jól

leolvasható, hogy amikor a kistérségi helyi rendelet szabályozása lehetővé tette a nagyon olcsó ebédet, akkor magas volt az étkezők száma. Valamit nyújtani kell azért, hogy ez az 50% sikerüljön. Intézményünk sem a minőséget sem a térítési díjak alakulását nem tudja befolyásolni. A januári hónapban átlagosan 34 étkező étkezett. Az elmúlt félévben háromszorosára nőtt a demens betegek, napi ellátásában részesülők száma, ami éves szinten 5 millió Ft-ot jelent. Az említett akadályok ellenében igyekszünk az 50%-os létszámnövekedést teljesíteni. Köszönöm szépen!

Köves Mihály polgármester: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kérem képviselő asszonyt, hogy ismertesse a Bizottság véleményét.

Váradi Mária, képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottságunk a napirendi pontot megtárgyalta, egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

9/2015.(II.25.) sz. képviselő-testületi határozat

- a) Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi pénzügyi tervét, költségvetését 2.759.893 E Ft bevétellel és 2.812.498 E Ft kiadással, - 52.605 E Ft különbözettel jóváhagyja.
- b) Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a saját források maximális feltárására és a kiadások összegének lehetséges csökkentésére tett önkormányzati intézkedések ellenére sem képes a kötelező önkormányzati feladatok teljes körű ellátására, ezért felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetésben a fejezeti tartalékhoz kapcsolódó állami támogatás 21.542 E Ft összegére Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény. 3. mellékletének II.4. pontjában szereplő önkormányzati fejezeti tartalékra kiegészítő támogatási igényt nyújtson be.
- c) Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy a 2015. évre vonatkozóan meghatározott éves beruházási és felújítási feladatokat a támogatási szerződések rendelkezéseit is figyelembe véve, a realizált bevételek függvényében végezhetők el.
- d) 2015. évben a cafetéria keret éves összege 200.000.- Ft/fő, mely a közterheket is tartalmazza.

- e) A Dobozi Gondozási Központban a házi gondozottak és a szociális étkezők ellátotti létszámát 2015. szeptember 30-ig minimum 50 %-kal növelni kell.
- f) A konyhai felnőtt étkezők létszáma növekedésének is el kell érni a jelenlegi létszám 150 %-át szeptember 30-ra.
- g) A költségvetésben szereplő 21.542 eFt összegű működési hiány pótlására benyújtott kiegészítő támogatás pályázatának elbírálásáig a Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az intézmények részére 3,5 %-os mértékű működési kiadás megtakarítási kötelezettséget ír elő.
- h) Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ideiglenesen szabad pénzeszközöket forgatási célú tőkegarantált értékpapírban elhelyezze, melyről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatni kell.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Köves Mihály polgármester

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Aki az 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletet az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről elfogadja, kérem kézfelnnyújtással szavazzon!

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül elfogadta az 1/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletet.

1/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről.

Az önkormányzati rendelet teljes szövegét ezen jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

A IV. napirendi pont tárgyalása:

A IV. napirendi pont tárgya: Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet-tervezete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 11/2007. (IX. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

A napirendi pont előadója: Köves Mihály polgármester

Írásos előterjesztés mellékelve.

Köves Mihály polgármester: Többször szóba került a testület ülésén, hogy igen jelentős változások lépnek életbe március 1-jétől a szociális ellátó rendszerben. Az Önkormányzat egyes szociális feladataihoz nyújtott központi támogatás mértéke 35 millió Ft. A központi támogatás finanszírozásával kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy az 1 főre jutó iparüzési adó előképesség alapján finanszírozza az önkormányzatokat a szociális ellátás területén a központi költségvetés. Ez azt jelenti, hogy az iparüzési adóalap 1.4%-os mértékét, azaz elvárt iparüzési adóbevételt, tehát az iparüzési adó előképességet, minden év június 30-ával kell a kincstár fele lejelenteni. Azért június 30-a a határidő, mert az iparüzési adóbevallások, az adóelszámolások a május 31-i állapotnak megfelelően kerülnek megállapításra, és ennek az 1 állandó lakosra jutó összege, Doboz esetében 5.205,- Ft-ot jelent. Azok az önkormányzatok nem kapnak támogatást a szociális feladataikra, ahol az 1 főre jutó iparüzési adó előképesség a 32.000,- Ft-ot meghaladja. Példaként Füzesgyarmatot, Körösladányt, Kardoskutat tudom említeni, olyan erős iparüzési adó előképességgel rendelkeznek, hogy nem kapnak támogatást. Tehát „megeszik” a vállalkozók által befizetett összeget, így fogalmazták meg polgármester kollégák. Az iparüzési adó az elméletileg fejlesztésre lenne célszerű, hogy ha felhasználásra kerülne, de a gyakorlat ettől az állapottól máshogy várja el a felhasználását ennek a bevételnek. Ez azt jelenti, hogy ebből a bevételből kell finanszírozniuk a szociális kiadásait. A törvénymódosítás teljes mértékben külön választja a jövedelem típusú támogatásokat, illetve a kiadás típusú támogatásokat. A jövedelem típusú támogatások a járás hatáskörébe fognak tartozni, a kiadás típusú támogatások pedig az Önkormányzat hatáskörébe, ezek a különböző települési támogatások. Amikor megalakult a járás az alanyi jogú ápolási díj, az időskorúak járadéka illetve az alanyi és normatív jogú közgyógyellátás valamint az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása került át járási szintre. A foglalkoztatás helyettesítő támogatást szeretném megemlíteni, illetve a rendszeres szociális segílyt, ami különböző jogcímenek állapítható meg, ezek kerülnek át járási szintre, tehát március 1-jétől a járás állapítja meg az ellátásokat. Ami az ellátások megszüntetését illeti, a lakásfenntartási támogatás, mint ellátási forma meg fog szünni február 28-cal. A méltányossági ápolási díj, a méltányossági közgyógyellátás és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás is meg fog szünni, ennek helyébe fog lépni március 1-jével az úgynevezett települési támogatás. Ez a települési támogatás a különböző ellátási formákat hivatott pótolni. A települések úgy próbálták átalakítani, módosítani a szociális ellátó rendszerüket, hogy a megszűnő ellátások helyett is legyen valamiféle ellátás, legalábbis ez az elvárt és célszerű feladatmegoldása ennek az átalakulásnak. Mi is próbáltuk a helyi rendelet-tervezetet úgy kialakítani, hogy ne alakuljanak ki olyan helyzetek, hogy bizonyos ellátások megszűnnek, de nem lesz helyettük más ellátási forma. Kétféle ellátásról beszélénk, havi rendszerességgel nyújtott települési támogatásokról, illetve eseti jelleggel biztosított támogatásokról. A

havi rendszerességgel nyújtott települési támogatás, az a lakhatási támogatás, illetve az ápolási támogatás lenne. A lakhatási támogatás az utódja a lakásfenntartási támogatásnak. Az ápolási támogatás, pedig a méltányossági ápolási díjnak lenne az utódja. A fő célunk az volt a települési támogatásnál, hogy semmiképpen ne maradjanak ki olyan személyek az ellátórendszerből, csak amiatt, hogy törvényi szabályozás, változás történt, akik szociális alapon, vagy más jogcímen jogosultak voltak korábban ellátásokra. Az eseti jelleggel biztosított települési támogatások olyan megnevezéssel kerülnének bevezetésre, mint amiről már szó is volt, hogy:

- Temetési költségekhez való hozzájárulás, ami a temetési segély utódja
- Rendkívüli gyermekvédelmi települési támogatás, ami a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásnak az utódja
- Eseti gyógszertámogatás, ez a méltányossági közgyógyellátásnak lenne az utódja
- Rendkívüli települési támogatás, ez az átmeneti segély utódja, egyszeres átmeneti segély, a visszatérítendő formában biztosítandó átmeneti segély, vagy önkormányzati segély, rendszeres átmeneti segély, 4 hónapra 2x2 hónapos időtartamra összesen havi 11.000,- Ft-os volt az ellátás
- Krízis helyzetben adható támogatás, visszatérítendő támogatás, ez az eseti támogatás utódja

Lakhatási támogatással kapcsolatban, általánosságban elmondható, hogy semmiképpen nem az volt a cél a rendelet-tervezet összeállításánál, hogy az ellátásokat jelentős mértékben szűkítsük, noha a központi jogszabály egyszerűen megszünteti ezeket, az ellátásokat. A lakhatási támogatás, itt egy igen bonyolult rendszer szerint kerültek megállapításra az érvényben lévő lakásfenntartási támogatások. Ezek a támogatások különböző paraméterek alapján kerültek megállapításra, volt egy elismert lakásnagyság, négyzetméterenkénti költség, fogyasztási egység számítás, illetve egy képlet, ami alapján a fogyasztási egységek és jövedelem alapján megállapításra került a lakásfenntartási támogatás összege. Ez olyan mértékben változna, hogy az 1 főre jutó jövedelem alapján különböző jövedelmek kategóriák szerint kerülnének megállapításra a lakhatási támogatások. Ez a lakhatási támogatási összeg 2.500,- Ft-os, jelenleg is érvényben lévő minimális havi támogatás, és 7.000,- Ft-os maximális támogatás közötti ellátásokat állapít meg úgy, hogy az 1 főre jutó jövedelmet az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegéhez, annak bizonyos százalékos mértékéhez viszonyítják. Ez azt jelenti, hogy 2.000,-, 4.000,-, 5.500,- és 7.000,- Ft-os lakhatási támogatások kerülnének megállapításra. Ez némi változást fog jelenteni a jogosultak körében, de nem szűnik meg a támogatási forma, erre törvényi kötelezettség nincs, de az Önkormányzat vállalja, hogy a költségvetésében ezt az összeget továbbra is biztosítani fogja.

A lakásfenntartási támogatások kifutó jelleggel kerülnének megállapításra és ezzel párhuzamosan a lakhatási támogatások bevezetésre, olyan módon, hogy a megállapított időtartam teljen hosszában jogosultak. Amennyiben lejár nekik az egyéves időtartam, amire meg kellett korábban állapítani, akkor beadhatják a lakhatási támogatási igényüket, és ezt elbírálja majd a Szociális és Gyermek Ügyek Bizottsága. A megállapításnak a végső időpontja december 31. kell, hogy legyen amiatt, mivel nem ismerjük, hogy a 2016. évi központi költségvetés miként fogja kezelni a szociális támogatásokat, hogy mire nyújt fedezetet, ez évvégére ki fog derülni.

Méltányossági ápolási díjban 4 fő részesül, ezután is hasonló feltételek alapján lesz lehetőség a megállapításra. Olyan összegben kerül megállapításra, hogy a szolgálati időbe beleszámítson.

A temetési segélynél ugyanúgy 400%-os jövedelemhatár kerül rögzítésre, mint eddig. De a neve megváltozik temetési költségekhez való hozzájárulásra.

A rendkívüli gyermekvédelmi települési támogatás a jelenleg is érvényes jövedelem határok és összeghatárok szerint kerülnek biztosításra. Jogosultsági feltételekben sem korlátozás, sem enyhítés nem következne be.

Az eseti gyógyszer-támogatás a jelenlegi szabályozás alapján mintegy 2/3-t a Békés Megyei Egészségbiztosítási Pénztár biztosította, az 1/3-a terhelte az Önkormányzat költségvetését. Ez 2014-ben olyan 161.000,- Ft összegű támogatást jelentett, tehát nem sok ember részesült ilyen támogatásban. Az ő esetükben is visszalépésre kerül sor, mivel a gyógyszerköltség maximum 30.000,- Ft éves támogatás lehet. Ez egyértelmű visszalépés a jogosultaknak viszont ennél többet nem tudunk nyújtani, de semmiképpen nem akartuk, hogy ez az ellátási forma megszűnjön. Jelenleg 7 fő kap támogatást.

A rendkívüli települési támogatás és a krízis helyzetben adható települési támogatás, itt az átmeneti segély, a rendszeres átmeneti segély és az átmeneti segélynek kölcsönként megállapítási lehetősége van szabályozva a rendelet-tervezetben. Szinte ugyanolyan feltételekkel, mint korábban, viszont a polgármester is megállapíthat ugyanúgy rendkívüli települési támogatást, mint a bizottság.

Annyit összefoglalva el lehet mondani, hogy a központi támogatások biztosítják ezeknek az ellátásoknak az ilyen összegű megállapítását. Jelentősen nem nőhetnek a szociális célú előirányzatok, de a 2015. évi költségvetésbe úgy sikerült betervezni, hogy ha ugyanannyi embernek ugyanolyan összegű ellátást állapítanak meg az arra jogosultak, akkor azt a költségvetés fogja tudni kezelni és finanszírozni.

Nagy figyelmet kell fordítani arra, hogy bizonyos támogatást csak bizonyos célokra lehet felhasználni. A MÁK is átvette az ellenőrzés szerepét és pénzügyi és gazdasági ellenőrzést is fognak végezni 2015-től. Mindenki az önkormányzatokat ellenőrzi. A lényeg az, hogy szabályosan kell mindenben eljárni.

Kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.

Szabó László képviselő, a Szociális és Gyermekek Ügyek Bizottságának elnöke: A bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Aki a rendeletet elfogadja, kérem kézfelnyújtással szavazzon!

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül elfogadta a 2/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletet.

2/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 13/2014. (XI.27.), 8/2014. (V.30.), 5/2014. (III.28.), 18/2013. (XII.13.), 1/2013. (I.8.), 23/2012.(XII.13.), 3/2012. (II.17.), 11/2011. (IX.23.), 2/2011. (III.25.), 5/2010. (IV.23.), 4/2010. (IV.1.), 27/2009. (XII.11.), 16/2009. (IX.25.), 6/2009. (III.20.), 27/2008. (XII.12.), 8/2008. (III.1.) és 19/2007. (XII.14.) önkormányzati rendelettel módosított 11/2007.(IX.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Az önkormányzati rendelet teljes szövegét ezen jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Az V. napirendi pont tárgyalása:

Az V. napirendi pont tárgya: Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet-tervezete Doboz Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

A napirendi pont előadója: Köves Mihály polgármester

Az írásos előterjesztés mellékelve.

Köves Mihály polgármester: A Polgármesteri Hivatal SzMSz-ét, amiatt kell módosítani, mivel egy fővel nő a Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak száma. Településfejlesztési és településüzemeltetési ügyintézői munkakör kerül bele a 24. § (2) bekezdésébe. Így összesen 14 fő lesz a maximális létszám. Egyébként a pályázati ügyekkel fog az ügyintéző foglalkozni.

Van- e valakinek kérdése, véleménye, javaslata?

Kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.

Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen. Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem szavazzon az elfogadásáról!

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül elfogadta a 3/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletet.

3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletét Doboz Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.), 9/2014.(V.30.), 3/2013.(II.15.), 14/2009.(VIII.7.), 10/2009.(IV.17.) és 22/2008.(XI.28.) önkormányzati rendelettel módosított 17/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Az önkormányzati rendelet teljes szövegét ezen jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

A VI. napirendi pont tárgyalása:

A VI. napirendi pont tárgya: Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet-tervezete Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelete módosításáról

A napirendi pont előadója: Köves Mihály polgármester

Az írásos előterjesztés mellékelve.

Köves Mihály polgármester: A piacüzemeltetés miatti módosításról van szó. A g) ponttal egészülne ki a 4. § (1) bekezdés, ami a helyi állandó piac fenntartásáról és üzemeltetéséről rendelkezik. Az önkormányzati rendelt-tervezetben az önkormányzati költségvetési tervezéssel kapcsolatos változások kerülnek aktualizálásra. Nem kell költségvetési koncepciót készíteni, és ez oka a módosításnak, valamint negyedéves beszámoló készítési kötelezettség sincs, ez is kikerül. Illetve a polgármesterre átruházott hatáskörök bővülnének a települési támogatások megállapításával kapcsolatban.

Köves Mihály polgármester: Kérdezem van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.

Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül elfogadta a 4/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletet.

4/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 4/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletét Doboz Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.), 9/2014.(V.30.), 3/2013.(II.15.), 14/2009.(VIII.7.), 10/2009.(IV.17.) és 22/2008.(XI.28.) önkormányzati rendelettel módosított 17/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Az önkormányzati rendelet teljes szövegét ezen jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

A VII. napirendi pont tárgyalása:

A VII. napirendi pont tárgya: Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet-tervezete a közterületekről szóló 18/2008. (VI.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

A napirendi pont előadója: Köves Mihály polgármester

Az írásos előterjesztés mellékelve.

Köves Mihály polgármester: A piac átadásával kapcsolatban vált szükségessé a rendelet módosítása. Jelenleg nincs piac a településen, a piacként használt területen 1 m²-t ingyen használhattak a termelők árusításra. A jelenlegi szabályozás alapján ingyenes közterületi árusítás lehetősége megszűnik, azért hogy bemenjenek a piac területére. Emiatt kerül úgy módosításra a rendelet, hogy 1m²-ig 800,- Ft/nap bérleti díjat állapítana meg a testület, ahogy átadásra kerül az új piac.

Köves Mihály polgármester: Kérdezem van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.

Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül elfogadta az 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletet.

5/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő – testülete megalkotja Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletét a közterületekről szóló 25/2013.(XII.13.), 28/2012.(XII.15.), 24/2012.(XII.13.) és 18/2011.(XII.16.) önkormányzati rendelettel módosított 18/2008. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Az önkormányzati rendelet teljes szövegét ezen jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

A VIII. napirendi pont tárgyalása:

A VIII. napirendi pont tárgya: Piacüzemeltetési szabályzat

A napirendi pont előadója: Köves Mihály polgármester

Az írásos előterjesztés mellékelve.

Köves Mihály polgármester: A piacpályázattal kapcsolatosan az indikátorokat teljesíteni kell. Az egyik feltétel, hogy minden nap nyitva kell, hogy legyen a piac, a másik egy piacfelügyelő alkalmazása. Az előkészítés során mi 79,- Ft+Áfa/ m², azaz 100,- Ft-os napi bérleti díj meghatározását javasoljuk. Azért szükséges a díj meghatározása, mert mindenképpen adóköteles bevételt kell produkálni az Önkormányzatnak, illetve elérnie ahhoz, hogy az előzetesen levont áfa jogszerű legyen. Lehetne havi bérletet venni, melynek díja 2.000,- Ft/ m²/hó lenne. A használatbavételi engedély az megvan, az üzemeltetési engedély is. Átadási ünnepséget kell, hogy szervezzünk. A támogatási kérelmet most fogják ellenőrizni, úgy gondolom, március 15-én lehetne. Javaslom a határozati javaslat elfogadását

Köves Mihály polgármester: Kérdezem van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.

Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

10/2015.(II.25.) sz. képviselő-testületi határozat

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő - testülete elfogadja a határozat mellékletét képező piacüzemeltetési szabályzatot, egyben felhatalmazza a polgármestert arra, hogy hivatalán keresztül, jól látható helyen közzétett hirdetményben tájékoztassa a kereskedőket és vásárlókat a szabályzatról.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Köves Mihály polgármester

A IX. napirendi pont tárgyalása:

A IX. napirendi pont tárgya: Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez történő csatlakozás

A napirendi pont előadója: Köves Mihály polgármester

Az írásos előterjesztés mellékelve.

Köves Mihály polgármester: Két szervezet van, amely hathatósan tudja az önkormányzatok érdekeit képviselni. Az egyik a Magyar Önkormányzatok Szövetsége (MÖSZ) a másik pedig a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége (TÖOSZ). A MÖSZ-nek tagja a településünk, viszont a TÖOSZ-nak nem. A TÖOSZ-nak az elnöke Dr. Zongor Gábor és van Békés megyei tagozata is, aminek a vezetője Molnár Sándor lett, aki Vésztő polgármestere. Több olyan szakmai fórumot, képzést szoktak szervezni, amik igen hasznosak és aktuálisak. A közelmúltban volt egy igen jó tájékoztató Békéscsabán, amin nem csak tagtelepülések vehettek részt, ezt említettem már. Viszont a legközelebbi programra már csak tagok mehetnek. A fizetendő tagdíj 20,- Ft/lakos. Jelen pillanatban 4.379 fő állandó lakosa van Doboznak. Több előnyvel jár a tagság és ezért javaslom a csatlakozást.

Köves Mihály polgármester: Kérdezem van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a napirenddel kapcsolatban?

Puju János Zoltán képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy mi az amivel többet nyújt a TÖOSZ, mint a MÖSZ?

Köves Mihály polgármester: Az érdekképviselőnél a MÖSZ egy bizonyos szempont rendszer szerint képviseli a tagok érdekeit. A TÖOSZ inkább helyi érdekképviselői szerveződésekben alapuló szövetség. Itt a műhelymunkára nagyobb szerep jut, azért is megyékként van tagozat, hogy könnyebb lehessen kapcsolatot teremteni, könnyebb eljutni a települési önkormányzatokhoz, mint a MÖSZ-nél.

Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

11/2015.(II.25.) sz. képviselő-testületi határozat

1. Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége (TÖOSZ) alapszabályában megfogalmazott célkitűzéseivel egyetért, és úgy dönt, hogy 2015. március 1-jétől tagja kíván lenni a szervezetnek, egyben vállalja az állandó lakosonként 20 Ft-os, összesen legfeljebb 90.000,-Ft éves tagdíj kifizetését költségvetése terhére .

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a testület döntéséről a TÖOSZ titkárságát tájékoztassa, egyben felhatalmazza a polgármestert a belépési nyilatkozat aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Köves Mihály polgármester

A X. napirendi pont tárgyalása:

A X. napirendi pont tárgya: ALFÖLDVÍZ Zrt. 2015. február 27. napi közgyűlése

A napirendi pont előadója: Köves Mihály polgármester

Az írásos előterjesztés mellékelve.

Köves Mihály polgármester: Február 27-én lesz egy kooperációs megbeszélés a szennyvízzel kapcsolatban, amin mindenképpen szeretnék részt venni. Azt javaslom, hogy a polgármester helyett most az alpolgármester asszony vegyen részt a közgyűlésen. Javasolom a módosított határozati javaslat elfogadását.

Köves Mihály polgármester: Kérdezem van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a napirenddel kapcsolatban?

Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

12/2015.(II.25.) sz. képviselő-testületi határozat

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Aratóné Vágner Margit alpolgármestert, hogy az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2015. február 27. napján tartandó rendkívüli közgyűlés meghívójában szereplő napirendi pontok határozati javaslatait fogadja el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Köves Mihály polgármester

A XI. napirendi pont tárgyalása:

A XI. napirendi pont tárgya: Óvodával kapcsolatos döntések

A napirendi pont előadója: Köves Mihály polgármester

Az írásos előterjesztés mellékelve.

Köves Mihály polgármester: Az előterjesztésben leírtakat nem kívánom szóban kiegészíteni. Kérdezem van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata a napirenddel kapcsolatban?

Pujuné Deme Anita a Mesekert Óvoda vezetője: A határozati javaslat összes pontja benne van a munkatervünkben, amit szeptemberben el kell, hogy fogadjon majd a testület. A beiratkozás időpontját a testület határozza meg. Annyi a változás a munkatervhez képest, hogy az építkezés miatt az összevonás egy héttel hamarabb történne meg, június 8-tól.

Orodán Mária a Bölcsőde vezetője: Én egy megjegyzést szeretnék tenni az óvodai jogviszony létesítésével kapcsolatban. Akik augusztus 31-ig betöltik a 3. életévet, azoknak kötelező az óvodai beiratkozás. Ez lényegében nem befolyásolja a bölcsőde férőhelyeinek a betöltését, viszont felvehetők azok a gyerekek, akik 2015. szeptember 1-től december 31-ig töltik be a 3. életévet. Felkerestem a védőnői szolgálatot és kértem tőlük adatokat. Jelenleg 45 fő 1-3 év közötti gyerek van Dobozon, tehát bölcsődei intézménybe járhatna. Ebből 20 már jár bölcsődébe. Illetve 12 gyerek az, aki 2015. szeptember 1-től december 31-ig tölti be a 3. életévet. Ez jelentősen befolyásolja a férőhelyek betöltését. Ebből a 12 gyerekből 7 bölcsődébe jár. Ha 20 gyereket számolunk a 2015-2016-os nevelési évre, ebből ha 7 gyerek átmegy az óvodába, akkor 13 gyerekkel kezdjük meg a nevelési évünket. Az azt jelenti, hogy a fennmaradó 25 gyerekből kellene nekem 17 gyereket beiratni a bölcsődébe. Ez gyakorlatilag az 1-3 éves korúaknak a 80%-át jelenti. Köszönöm, én ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

Köves Mihály polgármester: Köszönjük szépen! Próbáljuk majd kezelni mindenképpen ezt a helyzetet.

Váradai Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

13/2015.(II.25.) sz. képviselő-testületi határozat

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a következő döntéseket hozza:

1. 2015-ben a 2015-2016-os nevelési évre az óvodai beiratkozás időpontja április 20-21. (hétfő, kedd), 8⁰⁰-16⁰⁰-ig
2. Helyszíne: Dobozi Mesekert Óvoda, 5624 Doboz, Dobó u. 16.
3. A beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább harminc nappal az óvoda hirdetményt tesz közzé.
4. A beiratkozást követően az óvodavezető dönt a felvételtől, illetve annak elutasításáról. A felvétel dátuma: 2014.09.01.
5. Az óvoda napi nyitva tartása: 6³⁰- 17³⁰-ig, heti nyitvatartási idő: 55 óra.
6. Az óvoda egész évben nyitva van, kivéve a nyári takarítási szünet, valamint a Karácsony és Új év közötti munkanapok idejét. Ez 2015-ben: augusztus 10-19., és december 28-31.
7. Az óvoda két telephelye nyáron összevontan működik, melynek oka többek között a csökkent gyermeklétszám, a takarékoság, az óvónők szabadságolása. Ez az összevonás 2015-ben június 8-tól történne a Dobó utcai épületben, mivel az óvoda Bajcsy-Zsilinszky utcai telephelyén komoly felújítási munkálatok lesznek a nyár folyamán

Határidő: értelem szerint

Felelős: Köves Mihály polgármester

XII. Bejelentések

1. Terület- és Településfejlesztési Operatív Program

Előadó: Köves Mihály polgármester

Köves Mihály polgármester: Már elhangzott, hogy több tájékoztatón és konzultáción voltunk már. Minden település a megyei önkormányzat részére, - köztük Doboz - is küldött egy úgynevezett kívánságlistát, melyen azok a projektek szerepeltek, amiket meg akartak valósítani. A települési keretre 180 milliós Ft-os fejlesztési igényt nyújtott be a település, járási keretre 150 millió Ft-os tartalék állt rendelkezésre. Azóta változtak a jogszabályok. Január végén került véglegesítésre az úgynevezett második üteme a fejlesztési programnak. Prioritásonként meg kell jelölni a településeknek, hogy mit szeretne fejleszteni ebből a TOP előirányzatból. A mellékelt táblázatban felsoroltuk a projekteket. Tartaléklistán azért szerepel projekt, mert erre egy másik pályázat van beadva, aminek az elbírálása még folyamatban van. Március 2-án kell az irányító hatósághoz, a Nemzet Gazdasági Minisztériumhoz továbbítani a megyei listákat és azután kerül sor a programok felülvizsgálatára. Valószínű, hogy lakosságszám arányosan nem ennyi fogja megilletni Dobozt, de úgy gondolom, hogy azért az igényeinket pontosan meg kell fogalmaznunk és ezt az egyeztetés során is képviselni fogom. Ez az uniós költségvetési ciklushoz igazodik, tehát 2014-2020-as időszakra. Amint az irányító hatóság jóváhagyja ezeket az előirányzatokat, utána kerülnek kiírásra a pályázatok. Majd ezeket a pályázatokat kell beadni a településeknek és egy egyszerűsített eljárás keretében kerül sor az elbírálásokra. A projektmenedzsment feladatait a békéscsabai járáson kívüli településeknél a megyei önkormányzat fogja ellátni, kezdetben a békéscsabai járáshoz tartozó településeket is, majd Békéscsaba Megyei Jogú Város. Nincs információnk, hogy mikor kerülnek kiírásra a pályázatok. Minden intézkedésre próbáltunk úgy benyújtani projektötleteket, hogy ne kelljen hozzá saját erő.

2. Késedelmes projektek

Előadó: Köves Mihály polgármester

Köves Mihály polgármester: Értesítést kaptunk, hogy a késedelmes projektek listájára felkerült Doboz. A szennyvíz projekt kifizetésének, ütemezésének lemaradása miatt. Ez azt jelenti, hogy a futó fejlesztéseket kockázatok szempontjából a kormány besorolta. A dobozi fejlesztést kockázatosnak minősítette, ez veszélyezteti a 2007-2013-as ciklus pénzügyi zárását. Aki ezen a listán rajta van, az nem indulhat uniós fejlesztési pályázatokon, amíg a késedelmes fejlesztés zárása meg nem történik. Be sem fogadják a pályázatokat, mivel a szennyvízberuházás késedelmet szenved. Beszéltem a projektmenedzserrel, a projektfelügyelővel, azt az ígéretet kaptam, hogy a támogatási szerződés módosításával lehet lekerülni erről a listáról. A módosítás már megkezdődött. A miatt kerültünk a listára, hogy a műszaki lemaradás miatt nem tudtuk lehívni a támogatásokat. Havonta fogják frissíteni listákat, viszont amíg rajta van a település nem fogadnak be tőlünk pályázatokat. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy minél hamarabb lekerüljünk a feketelistáról. 2015. december 31-ig meg kell valósulnia a projektnek, az elszámolást is beleértve.

3. MÁK felülvizsgálat

Előadó: Köves Mihály polgármester

Köves Mihály polgármester: A heteken át tartó egyeztetési folyamat során sikerült úgy módosítani a visszafizetendő támogatási összeget, hogy amit vissza kellett fizetni, az 865.398,- Ft plusz kamat. Ezt tovább már nem tudtuk csökkenteni, pedig minden erőfeszítés arra irányult, hogy ne kelljen visszafizetni semmit. Ez azt jelenti, hogy körülbelül 900.000,- Ft, ha a segélyeket nézem, akkor 300 embernek a 3.000,- Ft-os segélye úszott most el. Azt a választ kaptam mindig, hogy ezt a pénzt arra kellett volna elkölteni, amire adták.

4. MVH-Terület alapú támogatás:

Előadó: Köves Mihály polgármester

Köves Mihály polgármester: A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal a 2014. évi terület alapú támogatás utalásakor a 2013. évi terület alapú támogatás jogtalan igénybe vétele miatt 552.933,- Ft-ot visszatartott, illetve nem utalt ki az Önkormányzatunknak. Ez amiatt volt, hogy nem jelentették be a temetőhöz tartozó 2,8 hektáros szántóterület művelését. Emiatt volt egy 228.000,- Ft-os jogtalan támogatási igény, amit az MVH-nál ezt büntetlenül nem lehet megúszni. Ehhez kapcsolódik ugyanennyi mértékű büntetés és egy szabálytalansági bírság is. Ennek a három tételnek az összege az 552.933,- Ft. Ennyi támogatást nem kapott meg 2014-be a település. Az is lehet, hogy a 2014-es elszámolásnál ez nem bukik ki újra, majd látjuk, hogy lesz-e hiba. 2015-ös benyújtásnál sokkal nagyobb figyelmet fordítunk erre.

5. Polgármester szabadsága:

Előadó: Szabó Tibor aljegyző

Szabó Tibor aljegyző: Az elmúlt év decemberében lépett hatályba a községi tisztviselőkről szóló törvénynek egy olyan rendelkezése, amely a főállású polgármester kapcsán is kötelezettségeket állapít meg, többek között. Ezek egyikéről szól, hogy a főállású polgármester éves szabadságának ütemezését a Képviselő-testületnek jóvá kell hagynia február 28-ig. Lényegében, erről szól az előterjesztés.

Köves Mihály polgármester: Ez helyben kiosztott anyag volt. Van-e valakinek véleménye, javaslata, kérdése?

Köves Mihály polgármester: Köszönöm szépen, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 jelenlévő képviselőből 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozta:

14/2015.(II.25.) sz. képviselő-testületi határozat

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Köves Mihály főállású polgármester 2015. évi összesen 39 nap szabadságának ütemezését a következők szerint jóváhagyja:

2015. március 16-20.napjáig 5 nap + 6nap 2014-ből ki nem vett nap
 2015. május 4-22. napjáig 15 nap
 2015, július 6-17. napjáig 10 nap
 2015. szeptember 21-25 napjáig 5 nap
 rendkívüli, előre nem látható alkalmakra 4 nap

Határidő: azonnal és folyamatos
 Felelős: Köves Mihály polgármester

6. : Bölcsi Bál:

Előadó: Orodán Mária a Bölcsőde vezetője

Orodán Mária a Bölcsőde vezetője: Idén, hatodik alkalommal rendezzük meg a legnagyobb rendezvényünket, ami a Bölcsi Bál. Március 21-én 18,00 órai kezdettel a Községi Ház nagytermében. A bevételét a Bölcsőde kertjének egy részének gumitéglával való befedését szeretnénk megvalósítani. Tisztelettel meghívunk mindenkit a rendezvényre! Köszönöm szépen!

7. Vagyonnyilatkozat

Előadó: Váradi Mária a bizottság elnöke

Váradi Mária képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségnek minden érintett eleget tett. Az elmúlt évi vagyonnyilatkozatok átvételi elismervényét is megkapta mindenki.

További bejelentés nem volt.

XIII. Kérdés, interpelláció:

Aratóné Vágner Margit alpolgármester: Békési Mihályhoz szeretnék egy kérdéssel fordulni. Február 12-én voltam a DAREH taggyűlésén. Ott egy olyan tájékoztató hangzott el, hogy ennek a programnak a része a szelektív hulladékgyűjtés. Az lenne a kérdésem, hogy Doboz a szelektív hulladékgyűjtés mellett voksolt ebben az ügyben vagy nem?

Békési Mihály Tibor képviselő: Korábban a szelektív hulladékgyűjtés mellett voksolt a testület, de nem tudom, hogy született-e erről határozat. Valószínű, hogy nem. Több információt nem tudok adni.

Aratóné Vágner Margit alpolgármester: Köszönöm szépen!

Mivel több tárgy, kérdés, interpelláció nem volt a polgármester megköszönte a hozzászólásokat, javaslatokat és a nyílt ülést 17.16 órakor bezárta és javasolta, hogy 5 perc szünet után zárt üléssel folytassa a testület munkáját.

k.m.f.t.

Szabó Tibor
aljegyző

Köves Mihály
polgármester