

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képvisel -testülete
Doboz, Kossuth tér 3. sz. Tel: /Fax: 268-765.

J E G Y Z K Ö N Y V

Készült Doboz Nagyközség Önkormányzata Képvisel -testületének 2012.
január hó 12-én (csütörtökön) 15,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt
ülésér I.

Az ülés helye: Községháza C épület tanácskozó terme

Jelen vannak: Simon István Tamás polgármester
Békési Mihály Tibor alpolgármester
Bondár Lajos képvisel
Kelemen Balázs képvisel
Nagy Sándor képvisel
Pujuné Deme Anita képvisel

Igazoltan távol maradt az ülésr I:

Hidvégi Julianna képvisel

Tanácskozási joggal megjelent az ülésen:.

Szabó Tibor aljegyz
Zsigmond Károly CKÖ elnöke
Sztójka Tibor CKÖ elnökhelyettes
Nagy Judit Gondozási Központ vezet
Szigetiné Almási Szilvia könyvtárvezet

Simon István Tamás polgármester üdvözlöm a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a rendkívüli nyílt képvisel -testületi ülés határozatképes. A napirendi javaslatot szeretném kiegészíteni. Tegnap kaptunk e-mailben egy felhívást a „Minden Gyerek Lakjon Jól” Alapítványtól, mely Képvisel -testületi döntést igényel.

Ezek után a polgármester ismertette a napirendi javaslatot:

- 1.) A köztisztaság fenntartásáról és az egyes közszolgáltatások kötelez igénybevitelér I szóló rendelet módosítása.
El adó: Szabó Tibor aljegyz
- 2.) A helyi önkormányzatok szociális célú t zifa vásárláshoz kapcsolódó kiegészít támogatás önrésze és szállítási költsége.
El adó: Simon István Tamás polgármester
- 3.) Felhívás a „Minden Gyerek Lakjon Jól” Alapítvány 2012-es akciójában való részviteléhez.
El adó: Simon István Tamás polgármester

4.) Bejelentés

5.) Kérdések, interpellációk.

Kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.

A Képvisel -testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – a napirendi javaslatot elfogadta.

Az I. napirendi pont tárgyalása:

Az I. napirendi pont tárgya: A köztisztaság fenntartásáról és az egyes közszolgáltatások kötelez igénybevételér l szóló rendelet módosítása.

A napirendi pont el adója: Szabó Tibor aljegyz

Írásos el terjesztés mellékelve.

Szabó Tibor aljegyz : Mint az el terjesztésben is szerepel a legutóbbi testületi ülésen hozott rendeletében módosította képvisel -testület a köztisztaság fenntartásáról és az egyes közszolgáltatások kötelez igénybevételér l szóló rendeletét, s ezen belül a települési szilárd és folyékony hulladék szállítási díjait. Az Országgy lés azonban id közben megalkotta a 2011. évi CCI. törvényt Az egyes törvények alaptörvénnyel összefügg módosításáról címmel, amelynek 196. §-a módosítja a Hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Törvénynek a hulladékkezelési közszolgáltatási díjról szóló részét. E szerint: „A hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértéke 2012. évben nem haladhatja meg a települési önkormányzat képvisel -testülete által rendeletben 2011. évre megállapított hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét. Mivel mi 2011 december 15-i képvisel -testületi ülésen hozott rendeletünkben magasabb díjtételt állapítottunk meg és a törvényi el írásoknak nem felel meg, ezért kell módosítanunk a köztisztaság fenntartásáról és az egyes közszolgáltatások kötelez igénybevételér l szóló rendeletet, a díjtételekr l szóló mellékletet.

Kérem a rendeletervezet elfogadását.

Simon István Tamás polgármester: azt szeretném hozzátenni, hogy ez még így is emelkedést jelent, hiszen az itt feltüntetett díjak nettó árak, ami az ÁFA 2 %-os emelkedése miatt - 25-r l 27 %-ra emelkedett- a 2011. évi árakhoz képest magasabb.

Az el terjesztéssel, rendeletmódosítással kapcsolatban kinek van kérdése, vagy javaslata?

Zsigmond Károly CKÖ elnöke: köszönöm a szót, nekem véleményem van. Ember legyen a talpán, aki követni tudja ezeket a rendeletmódosításokat. Tulajdonképpen a rendeletmódosításban egymásra való hivatkozást jelent. Különböz számokra való hivatkozást, amelyben a lényeg valahol elveszett.

Megmondom szintén nem tudom most már mennyit kell fizetni szemétszállítási díjat, mert átszámításokkal derül ki. Köszönöm, ez a véleményem.

Simon István Tamás polgármester: köszönjük szépen. Nagyon szívesen el fogjuk mondani testületi ülés után, hogy mennyit kell fizetni. Benne van a rendeletben, hogy havidíjként ez mit jelent, meg fogjuk mondani. Ennek is jogszabályi oka van, hogy nem havidíjban, hanem ürítési díjban határozza meg.

Ez azt jelenti, hogy így Dobozen a törvény életbe lépésének következtében kevesebb díjemeléssel kell számolni, mintha a törvény nem születik meg.

További kérdés, javaslat van?

Vélemény, javaslat nem volt.

A Képvisel -testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – a következő rendeletet hozta:

Doboz Nagyközség Önkormányzata
Képvisel -testülete
1/2012.(I.13.)

Önkormányzati rendelete

A köztisztaság fenntartásáról és az egyes közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 15/2011.(XII.16.), 12/2010.(XII.15.), 7/2010.(VI.25.), 25/2009.(XII.11.), 15/2009.(IX.25.), 3/2009.(II.13.), 31/2008.(XII.12.), 23/2007.(XII.14.), 10/2007.(VIII.9.) és a 9/2007.(VII.27.) önkormányzati rendelettel módosított 3/2007.(II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Az II. napirendi pont tárgyalása:

Az II. napirendi pont tárgya: A helyi önkormányzatok szociális célú t zifa vásárláshoz kapcsolódó kiegészít támogatás önrésze és szállítási költsége.

A napirendi pont el adója: Simon István Tamás polgármester

Írásos el terjesztés mellékelve.

Simon István Tamás polgármester: az el terjesztés alapján javaslok a képvisel -testületnek döntsön arról, hogy a 100 m szociális célra kiosztandó t zifa önerejét 254.000,- Ft-ot, valamint az ezzel kapcsolatos tervezett szállítási költséget, legfeljebb 300.000,- Ft-ot biztosítsa és a 2012. évi költségvetésébe építse be.

Kiegészítésként mondom, hogy a Szociális és Gyermek Ügyek Bizottságának lesznek ezzel további feladatai. A szociális rendelet alapján kerülne a t zifa kiosztásra.

Van-e valakinek kérdése, javaslata az elterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés:

Zsigmond Károly CKÖ elnöke: Az lenne a kérdésem, hogy amikor ez az igény a Belügyminisztériumhoz elment, a Belügyminisztérium tájékoztatta –e a saját erősszegéről az önkormányzatot, vagy az önkormányzat jelezte-e mennyi önrőt kíván biztosítani, mert 554.000,- Ft. Nem mintha sajnálnám, mert ezzel szemben másfél millió Ft-ot kap az önkormányzat, hogy a rászorulóknak szétoszthassa a fát. Honnan jött ki az hogy az önkormányzatnak 254.000,- Ft-ot és 300.000,- Ft szállítási költséget kell fizetni, jó a szállítási költséget nem lehetett kalkulálni. Ennyit szerettem volna kérdezni.

Simon István Tamás polgármester: Az 59/2011.(XII.23.)BM rendelet rögzíti azt, úgy fogalmaz, hogy 2000,- Ft/m + ÁFA önrőt mindenképpen biztosítani kell, ha olcsóbban kapja is meg az önkormányzat a fát, mint amennyi az eredetileg kalkulált összeg. Ez egy elvárás, valamennyi önkormányzat fizeti. Úgy gondolom a 100 m szükséges minimális mennyiség, az önrőt az önkormányzat anyagi helyzetéhez van kalkulálva. Lehetett volna nagyobb mennyiséget is igényelni, de az önrőt az önkormányzat nem tudta volna vállalni.

Zsigmond Károly CKÖ elnöke: köszönöm szépen, tehát akkor nem az önkormányzat kalkulálta ki ezeket az összegeket.

Simon István Tamás polgármester: nem, de hadd mondjam el, hogy az önkormányzat korábban is adott a rendeletnek megfelelően természetbeni juttatásként fát és akkor a teljes összeget, 100 %-ot kellett az önkormányzatnak fizetni. Ebben az esetben körülbelül 30 %. Én úgy gondolom, hogy a Kormányzati segítség kézzel fogható. Az így kiosztott fa 2/3-át a Kormány fizeti, míg 1/3-át a települési önkormányzat. Ez nagy segítség és természetesen nincs az a mennyiség, amit nem lehetne kiosztani.

Van-e kérdés, javaslat?

Vélemény, más javaslat nem volt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – a következő határozatot hozta:

1/2012.(I.12.) sz. képviselő-testületi határozat

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Belügyminisztériumtól nyert 1.524.000,- Ft összegű „a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás” –hoz szükséges önrőt, 254.000,- Ft-ot és a tervezett szállítási költséget, legfeljebb 300.000,- Ft-ot a 2012. évi költségvetésben vállalja. A 100 m tűzifát, a DALERD Zrt-t vásárolja.

Felkéri a polgármestert, hogy hivatalán keresztül a t zifa szállítást szervezze meg.

Határid: 2012. április 30.

Felels: Simon István Tamás polgármester

A III. napirendi pont tárgyalása:

A III. napirendi pont tárgya: Felhívás a „Minden Gyerek Lakjon Jól” Alapítvány 2012-es akciójában való részvételéhez.

A napirendi pont el adója: Simon István Tamás polgármester

Helyben kiosztott anyag mellékelve.

Simon István Tamás polgármester: a helyben kiosztott anyagot tegnap délután kaptuk e-mailban, ez nekünk is új, nem volt elég időnk átnézni. Ami szerintem ebben az egészben érdekes az a rész, mit kell vállalni az önkormányzatnak.

- halmozottan hátrányos helyzet családok összeírása,
- családok értesítése, ezek nem járnak kötelezettségvállalással.

A következő a mit végig kell gondolni:

- a baromfiudvarok körbekerítéséhez szükséges drótháló biztosítása, de itt van zárójelben: „ha és amennyiben ez nem lehetséges, kérjük jelezzék igényüket”.

Úgy gondolom, hogy erre a képvisel -testületi kötelezettségvállalás egyszer en lehetetlen. Egyrészt nem tudjuk, hogy mennyi kellene, másrészt nincs költségvetésünk. Jelenleg így kötelezettséget vállalni, már az el z napirendnél, a t zifánál is határeset volt.

Azt javaslom a képvisel -testület döntsön úgy, hogy részt kíván venni a programban és ne döntsön az ezzel kapcsolatos kötelezettségvállalásokról, hanem kezdeményezze azt, hogy az Alapítvány vállalja. Amennyiben az Alapítvány költségvetésébe nem, vagy nem egészen fér bele, akkor majd egy külön döntésnél, ha lesz ismert költségvetési helyzetünk, vagy egy pontos szám, hogy mire van szükség, mekkora költség ez, utána újragondoljuk.

A következő amiben mindenképpen döntenünk kell: - ez a rágcsáló irtás elvégzése.

Ez egyébként is kötelez önkormányzati feladat, a költségvetésben jelentkezik, ebben tehát külön döntés nem szükséges.

A másik amit vitára bocsátok: - a különböző kihelyezési variációk – a táblázat. Pl.: választási malac, ahol írják: „mint a táblázatból láthatják, malacot csak azon településeken tudunk biztosítani, ahol az önkormányzat vállalja a kukorica megtermelését. Erre a 2012-es közfoglalkoztatási program mindenki számára biztosít lehet séget.”

Szeretném tájékoztatni a képvisel - testületet, hogy a település földjeire érvényes bérleti szerződés van. Van ugyan földterület, amire jelenleg nincs érvényes bérleti szerződés, azt a célt fogja szolgálni, hogy 2012ben közmunka program keretében a településnek a konyhájára konyhakerti növényeket termeljünk. Ez ha jól tudom 3 vagy 4 hektár. De itt írja, hogy azon települések családjai számára tudunk választási malacot biztosítani, ahol az önkormányzati tulajdonban lévő földterületen takarmány kukoricát termel (10 család számára 2 hektár földterületen számításaink szerint a legrosszabb termésátlag esetében is 5 q/család). Fejbe nem tudom megmondani, hogy hány halmozottan hátrányos család van, kb.: 200 körül. Nincs annyi földünk, még ha felbontatnánk minden szerződést, akkor se tudnánk biztosítani.

Az a javaslatom, hogy ezt mi ne vállaljuk. javasolom, hogy a képvisel -testület határozzon arról, hogy részt kíván venni, azért szükséges ez, mert 2012. január 30-ig meg kell küldeni a kitöltött dokumentumot, illetve az elbíráló bizottság szerint vállaljunk kötelezettséget a rágcsáló irtásra.

Bondár Lajos képviselő: Lehet, hogy rosszul értem, de szerintem úgy értelmezik, hogy nekünk kell elvégezni minden egyes családnál a rágcsáló irtást. Ha ez így van, akkor ez elég zsebbenylós lesz. Ha veszünk számlára irtószert, nem biztos hogy el fogja fogadni az Alapítvány, hanem azt mondja kössünk szerződést egy szakosodott szervezettel.

Simon István Tamás polgármester: akkor a következő a javaslatom: Mivel nem tudjuk mit takar az igazolás, tényleg meg kell kötni a szerződést, vagy azt mondjuk kimentünk, felmértük és nincsen, ezért nem szükséges. Akkor ne döntsünk abban, hogy vállaljuk ezt, csak abban hogy részt kívánunk venni. Egyébként is nagyon rövid az idő, főleg ha szerződést is kellene kötni.

Békési Mihály Tibor alpolgármester: Véleményem szerint a drótháló biztosítása önmagába nem elég ahhoz oszlop is kell. Kérdés hogy mekkora területet kell bekeríteni.

Zsigmond Károly CKÖ elnöke: Javaslatom volna: nem mintagazdaságot akarnak itt kiépíteni. Az Alapítvány részéről örömmel vettük ezt a programot, nem szabad kihagyni. Igenis a községnek meg kell ragadni ezt a lehetőséget, nagyon sok a rászoruló család. Gondolom egy ilyen szociális jellegű segítségnél nem mintagazdaságot várnak el.

Simon István Tamás polgármester: Javaslatom: a részvételünkről döntünk, s amikor konkrét kötelezettségvállalás kell, nyilvánvaló lesz, hogy a rágcsáló irtást erre szakosodott céggel kell elvégeztetni, akkor az ezzel kapcsolatos kötelezettségvállalás ugyanis testületi hatáskör lesz. Minden esetre azt javasolom úgy döntsünk, hogy az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetében kérje az Alapítványt arra, hogy a drótháló beszerzésével kapcsolatosan milyen segítséget tudnának nyújtani.

Van-e kérdés, javaslat?

Vélemény, más javaslat nem volt.

A Képvisel -testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – a következ határozatot hozta:

2/2012.(I.12.) sz. képvisel -testületi határozat

Doboz Nagyközség Önkormányzata Képvisel -testülete úgy dönt, hogy a „Minden Gyerek Lakjon Jól” Alapítvány 2012-es akciójában részt kíván venni, azonban nem dönt az ezzel kapcsolatos kötelezettségvállalásban, amíg nem ismert a 2012. évi költségvetés. Kéri az Alapítvány segítségét a drótháló beszerzésében, valamint kérjen pontosabb információt a rágcsáló irtásra vonatkozóan.

Felkéri a polgármestert, hogy hivatalán keresztül a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határid : 2012. január 25.

Felel s: Simon István Tamás polgármester

Bejelentés nem volt.

Kérdés, interpelláció.

Kérdés:

Bondár Lajos képvisel : Az lenne a kérdésem, hogyan lehetne a kutya befogásokat hatékonyabbá tenni a településen. Nagyon sok a kóbor kutya, csapatostól járnak, több lakossági bejelentés is volt. Keressünk valamilyen megoldást a helyzetre.

Simon István Tamás polgármester: Biztos-e hogy a kóbor kutya a sok, nem pedig az állat tulajdonosa felel tlen és kiengedi? Én is láttam már, hogy 3-4 kutya kinn volt az utcán, és mindegyiknek van gazdája. Sajnos bejelentésnél azt mondják kóbor kutya, pedig nem is biztos hogy az. Azt mondják valakinek a kutyája van kinn, pedig lehet tudják ki a kutya gazdája.

Bondár Lajos képvisel : Mi a maximálisan kiszabható szabálysértési bírság?

Szabó Tibor aljegyz : Bírság kiszabására még nem került sor, mert ha csak azt mondja, hogy kóbor kutya, abból nem tudjuk kié. Bírságot pedig csak az állat tulajdonosára lehet kiszabni.

Simon István Tamás polgármester: Tárgyalunk még az idén is, de szerz dést nem köthetünk, amíg nincs elfogadott költségvetés és a költségvetésben biztosítva van a forrás. A gyepmester addig is elvégzi a feladatot. egyébként azt mondja, hogy évr l évre csökken a kóbor kutyák száma.

Békési Mihály Tibor alpolgármester: amikor jön, akkor kevesebb a kutya, egyébként sok kutya van az utcán. Lehet megérik a kutyák.

Mivel több tárgy nem volt a polgármester megköszönte a hozzászólásokat, javaslatokat és a rendkívüli nyílt ülést 15,30 órakor bezárta.

k.m.f.t.

Hrabovszkiné Dandé Szidónia
jegyz

Simon István Tamás
polgármester